

EBA/GL/2014/14

---

23. prosinca 2014.

---

## Smjernice

---

o materijalnoj značajnosti, zaštićenosti i povjerljivosti te o učestalosti objave na temelju članka 432. stavka 1., članka 432. stavka 2. i članka 433. Uredbe (EU) br. 575/2013

# Sadržaj

---

<b>EBA-ine smjernice o materijalnoj značajnosti, zaštićenosti i povjerljivosti te o učestalosti objavljive na temelju članka 432. stavka 1., članka 432. stavka 2. i članka 433. Uredbe (EU) br. 575/2013</b>	<b>3</b>
Glava I. – Predmet, područje primjene i definicije	4
Glava II. - Postupci i interni dogovori	5
Glava III. – Razmatranja o procjeni materijalne značajnosti objava	6
Glava IV. – Razmatranja o procjeni zaštićene ili povjerljive naravi objave	8
Glava V. – Razmatranja koja se tiču potrebe da se procijeni objava informacija češće od jednom godišnje	9
Glava VI. – Objave koje institucije provode kada primjenjuju izuzeće od objave	9
Glava VII. - Objave koje treba provoditi češće od jednom godišnje	10
Glava VIII. - Završne odredbe i provedba	12

# EBA-ine smjernice o materijalnoj značajnosti, zaštićenosti i povjerljivosti te o učestalosti objavljive na temelju članka 432. stavka 1., članka 432. stavka 2. i članka 433. Uredbe (EU) br. 575/2013

---

## Status ovih Smjernica

Ovaj dokument sadrži smjernice objavljene u skladu s člankom 16. Uredbe (EU) br. 1093/2010 Europskog parlamenta i Vijeća od 24. studenoga 2010. o osnivanju europskog nadzornog tijela (Europskog nadzornog tijela za bankarstvo), kojom se izmjenjuje Odluka br. 716/2009/EZ i stavlja izvan snage Odluka Komisije 2009/78/EZ (Uredba o EBA-i). U skladu s člankom 16. stavkom 3. Uredbe o EBA-i nadležna tijela i financijske institucije moraju ulagati napore da se usklade s tim smjernicama.

Smjernice navode EBA-ino stajalište o odgovarajućim nadzornim praksama unutar Europskog sustava financijskog nadzora ili o tome kako bi se pravo Unije trebalo primjenjivati u određenom području. EBA stoga od svih nadležnih tijela i financijskih institucija kojima su smjernice upućene očekuje usklađenost s tim smjernicama. Nadležna tijela na koja se primjenjuju ove smjernice trebala bi se uskladiti uvodeći ih, kada je to moguće, u svoje nadzorne prakse (npr. izmjenom svojeg pravnog okvira ili postupaka nadzora), uključujući u slučaju kada su smjernice namijenjene prvenstveno institucijama.

## Zahtjevi u pogledu izvješćivanja

U skladu s člankom 16. stavkom 3. Uredbe o EBA-i nadležna tijela moraju do 23. veljače 2015. obavijestiti EBA-u o tome jesu li usklađena ili se namjeravaju uskladiti s ovim smjernicama ili, ako to nije slučaj, navesti razloge neusklađenosti. U slučaju neprimitka obavijesti unutar ovog roka EBA će smatrati da nadležna tijela nisu usklađena. Obavijesti se dostavljaju slanjem ispunjenog obrasca koji se nalazi u odjeljku 5. na adresu [compliance@eba.europa.eu](mailto:compliance@eba.europa.eu) s naznakom „EBA/GL/2014/14”. Obavijesti šalju osobe nadležne za izvješćivanje o usklađenosti u ime svojih nadležnih tijela.

Obavijesti će biti objavljene na EBA-inoj internetskoj stranici u skladu s člankom 16. stavkom 3. Uredbe o EBA-i.

---

## Glava I. – Predmet, područje primjene i definicije

1. Člankom 432. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 575/2013 predviđa se da institucije mogu izostaviti objavu jedne ili više informacija iz glave II. dijela osmog navedene Uredbe, ako se informacije iz tih objava ne smatraju materijalno značajnima, osim u vezi s objavom iz članka 435. stavka 2. točke (c) (objava politike raznovrsnosti upravnog odbora), članka 437. (objave o regulatornom kapitalu) i članka 450. (objave o politici primitaka) Uredbe (EU) br. 575/2013.
2. Člankom 432. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 575/2013 predviđa se da institucije mogu također izostaviti jednu ili više informacija uključenih u objave iz glave II. i III. dijela osmog, osim u slučaju objava iz članka 437. (objave o regulatornom kapitalu) i članka 450. (objave o politici primitaka) navedene Uredbe, ako te informacije sadrže informacije koje se smatraju zaštićenima ili povjerljivima. Člankom 432. stavkom 3. Uredbe (EU) br. 575/2013 predviđa se da ako se informacije izostavljaju u skladu s člankom 432. stavkom 2. navedene Uredbe, institucije su dužne navesti tu činjenicu, razlog njihovog neobjavljivanja te objaviti općenitije informacije o predmetu zahtjeva za objavu, osim ako one nisu klasificirane kao zaštićene ili povjerljive.
3. Člankom 433. Uredbe (EU) br. 575/2013 određuje se da institucije ocjenjuju potrebu provođenja nekih ili svih objava koje se zahtijevaju u 8. dijelu navedene Uredbe češće od jednom godišnje s obzirom na relevantne značajke njihovog poslovanja kao što su opseg poslovanja, opseg djelatnosti, prisutnost u drugim državama, uključenost u druge financijske sektore i sudjelovanje na međunarodnim financijskim tržištima i platnim sustavima, sustavima namire i poravnanja. U navedenoj ocjeni posebna pozornost treba se pridavati mogućoj potrebi za češćom objavom informacija koje se odnose na regulatorni kapital, kapitalne zahtjeve, izloženost riziku i druge informacije podložne brzom promjeni.
4. Ovim se Smjernicama utvrđuje postupak i kriteriji za institucije koje moraju ispunjavati obveze navedene u dijelu osmom CRR-a koja se odnose na načela materijalne značajnosti, zaštićenosti i povjerljivosti u odnosu na njihove obveze objave i njihovo pravo da izostave objavu u skladu s člankom 432. Uredbe (EU) br. 575/2013 („izuzeća” ili „izuzeće od objave”). Ove Smjernice također daju upute o institucijama koje procjenjuju češće objave.
5. Ove su Smjernice upućene institucijama koje moraju ispunjavati obveze navedene u dijelu osmom Uredbe (EU) br. 575/2013 („institucije”) i njihovim nadležnim tijelima. Nadležna tijela trebala bi osigurati usklađenost institucija s tim Smjernicama pri procjeni materijalne značajnosti, zaštićenosti, povjerljivosti i učestalosti objave.
6. Prilikom donošenja formalne politike o zahtjevima za objavu iz članka 431. stavka 3. Uredbe (EU) br. 575/2013, za procjenu primjerenosti njihove objave, uključujući i njihovu učestalost, institucije bi trebale uzeti u obzir sve preporuke uključene u glave II. do V. ovih Smjernica o materijalnoj značajnosti, zaštićenosti i povjerljivosti te o učestalosti objave.

## Glava II. - Postupci i interni dogovori

7. Formalne politike za procjenu primjerenosti objave, uključujući i njihovu učestalost, trebale bi obuhvaćati odgovarajući proces koji obuhvaća primjenu izuzeća za izostavljanje objave u skladu s člankom 432. stavkom 1. i člankom 432. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 575/2013, kao i procjenu učestalosti objave u skladu s člankom 433. iste Uredbe.
8. Postupak se može uključiti u postojeći postupak, osmišljen za donošenje odluka koje se odnose na teme objave, dok god obuhvaća barem značajke opisane u nastavku teksta (a do g). Trebao bi biti razmjernan po veličini, opsegu poslovanja i rasponu djelatnosti institucije te biti u skladu s unutarnjom organizacijom institucije. Postupak bi trebao barem:
  - a) odobriti upravljačko tijelo institucije ili odbor kojeg imenuje upravljačko tijelo;
  - b) identificirati organizacijsku jedinicu ili jedinice, više rukovodstvo ili njihove odbore i osoblje odgovorno za projektiranje, provedbu i revidiranje politike o materijalnoj značajnosti, zaštićenosti i povjerljivosti te o učestalosti objave;
  - c) osigurati da se unos svih relevantnih jedinica i funkcija koje predstavljaju funkcije upravljanja rizicima, jedinice usklađenosti i svih ostalih relevantnih funkcija uzme u obzir pri osmišljavanju, provedbi i revidiranju tih politika;
  - d) osigurati da su više rukovodstvo ili njihovi odbori odgovorni za donošenje konačne odluke o tome hoće li informacija biti izostavljena („izuzeće”) ili treba li prema potrebi razmotriti učestalost, nakon uzimanja u obzir odgovarajućih opravdanih prijedloga koje je podnijela relevantna organizacijska jedinica ili jedinice i osoblje zaduženo za provedbu politike o materijalnoj značajnosti zaštićenosti i povjerljivosti te o učestalosti objave;
  - e) definirati odgovarajući postupak izvješćivanja o provedbi politike o materijalnoj značajnosti, zaštićenosti i povjerljivosti te o učestalosti objave;
  - f) odrediti odgovarajuću razinu transparentnosti za svako izuzeće od objave ili odgovarajuću učestalost u skladu s glavama VI. i VII. ovih Smjernica.
9. Institucije bi trebale u potpunosti dokumentirati i interno čuvati odgovarajuće dokaze o njihovoj provedbi postupka opisanog u stavku 8. i njihovih procjena sukladno odredbama glava III., IV. ili V. ovih Smjernica kako bi se osigurala pravilna sljedivost i transparentnost u provedbi politike o materijalnoj značajnosti, zaštićenosti i povjerljivosti i o učestalosti objava, (primjerice studije koje pokazuju mogući utjecaj objava informacija koje se smatraju zaštićenima).
10. Ako su institucije odlučile provesti objave s obzirom na njihovu formalnu politiku u skladu sa zahtjevima za objavu navedenim u dijelu osmom Uredbe (EU) br. 575/2013, one mogu smisleno razmotriti da uključe opis postupka iz ove glave u te objave, kao i da istaknu politike

o materijalnoj značajnosti, zaštićenosti i povjerljivosti te o učestalosti objave u skladu s odredbama iz glava II. do V. ovih Smjernica.

### Glava III. – Čimbenici za procjenu materijalne značajnosti objava

11. Institucije mogu izostaviti objavu jedne ili više informacija iz glave II. Uredbe (EU) br. 575/2013 ako se informacije iz tih objava ne smatraju materijalno značajnima u skladu s odredbama ovih Smjernica. S druge strane, procjena informacije kao materijalno značajne u skladu s odredbama ove glave može dovesti do toga da institucije provedu objavu koja prelazi primjenjive zahtjeve za objavu.
12. U procjeni materijalne značajnosti informacije, institucije trebaju razmotriti barem sljedeće:
  - a) materijalnu značajnost trebalo bi redovito procjenjivati, a najmanje jednom godišnje;
  - b) materijalnu značajnost trebalo bi procijeniti i za kvalitativne i za kvantitativne zahtjeve za objavu;
  - c) materijalnu značajnost trebalo bi procijeniti na razini svakog pojedinačnog zahtjeva za objavu, gdje je bitno, na agregiranoj osnovi. Institucije bi trebale posebno procijeniti može li kumulativni učinak izostavljanja posebnih zahtjeva za objavu za koje se pojedinačno smatra da su od nematerijalnog značaja rezultirati izostavljanjem informacija koje bi mogle utjecati na gospodarske odluke korisnika;
  - d) materijalnu značajnost trebalo bi procijeniti uzimajući u obzir okolnosti i širi kontekst u trenutku objave, na primjer utjecaj gospodarskog i političkog okruženja;
  - e) materijalna značajnost trebala bi biti pojam usmjeren na korisnika i trebalo bi je procijeniti na temelju pretpostavljenih potreba korisnika i pretpostavljene važnosti informacija za korisnike: zahtjev za objavu ne mora biti materijalno značajan za instituciju, ali može biti materijalno značajan za korisnike. Stoga bi opseg objavljenih informacija trebao biti prilagođen potrebama korisnika i trebalo bi uzeti u obzir utjecaj učestalosti objave na njihovo razumijevanje institucije i njezinog profila rizičnosti. Informacije koje se odnose na pitanja koja uključuju visok stupanj subjektivnosti institucija za utvrđivanje njihovog iznosa mogu biti materijalno značajne za korisnike;
  - f) materijalnu značajnost trebalo bi procijeniti uzimajući u obzir posebnu prirodu i svrhu procijenjenih zahtjeva. Kriterije ne bi trebalo primjenjivati na isti način za sve zahtjeve za objavu. Posebno, za kvalitativnu objavu mogu biti potrebni posebni postupci/pokazatelji različiti od onih koji se upotrebljavaju za određivanje materijalne značajnosti za kvantitativne objave;
  - g) materijalna značajnost trebala bi biti pojam koji se odnosi na instituciju. To bi trebalo ovisiti o posebnim karakteristikama, aktivnostima, rizicima i profilu rizičnosti institucije

i ne bi se trebalo automatski procjenjivati s obzirom na veličinu/razmjer institucije, njezinu važnost na domaćem tržištu ili njezin udio na tržištu;

- h) materijalna značajnost ne ovisi samo o veličini. Materijalna značajnost povezana je s kvantitativnom važnošću u smislu iznosa i/ili kvalitativnom važnošću u smislu prirode određene informacije kao što su izloženosti ili rizici koji mogu biti materijalno značajni zbog svoje prirode ili veličine. Procjena materijalne značajnosti koja se temelji samo na kvantitativnim pristupima ili pragovima materijalne značajnosti ne bi se u načelu trebala smatrati primjerenom za objave;
- i) materijalna značajnost trebala bi biti dinamičan koncept: to ovisi o kontekstu objava te se stoga može primijeniti različito na različite objave tijekom vremena, ovisno o razvoju rizika. Posebno, institucije bi trebale razmotriti rizike / poslovne aktivnosti kojima jesu ili mogu biti izložene. Ponovna *ad hoc* procjena materijalne značajnosti kako se rizici razvijaju ili okolnosti mijenjaju može dovesti do raznih vrsta i opsega objava tijekom vremena.

13. Institucije mogu uzeti u obzir dodatne čimbenike kada se oni smatraju uvjerljivim i objektivno razumnim.

14. Procjena materijalne značajnosti trebala bi biti predmet prosudbe od strane bilo koje relevantne funkcije koja dodaje vrijednost procjeni materijalne značajnosti predmetne objave, te je informirana relevantnim kriterijima i pokazateljima. Pri provedbi stavka 12., da bi procijenile materijalnu značajnost informacije, institucije bi trebale obratiti posebnu pažnju na sljedeće kriterije:

- a) njihov poslovni model, temeljen na individualnim pokazateljima, i dugoročnu strategiju;
- b) veličinu, izraženu kao udio zakonskih i financijskih mjerenja ili mjerenja profitabilnosti ili agregata, ili kao nominalni iznos, informacije ili elementa (rizik, izloženost) na koji se informacije odnose i za koje je procijenjena materijalna značajnost;
- c) utjecaj elementa na koji se informacija odnosi na razvoj ukupnog rizika izloženosti (izraženog posebice u pogledu količine izloženosti ili iznosa RWA-a) ili ukupnog profila rizičnosti institucije;
- d) važnost informacije što se tiče razumijevanja trenutačnih rizika i solventnosti subjekta i njihovog trenda, s obzirom da izostavljanje ne bi trebalo prikriti trend u razvoju rizika iz prethodnog razdoblja;
- e) amplituda promjena elementa na koji se informacija odnosi u usporedbi s prethodnom godinom;

- f) odnos informacija i nedavnih događaja u vezi s rizicima i potrebama objave, kao i tržišnim praksama u pogledu objava.

## Glava IV. – Čimbenici za procjenu zaštićene ili povjerljive prirode objave

15. Pri procjeni zaštićene prirode informacije, institucije trebaju uzeti u obzir sljedeće:

- a) slučajevi u kojima su informacije procijene kao zaštićene trebali bi biti iznimni i trebali bi se odnositi na informacije koje su toliko važne da bi objava mogla znatno utjecati na konkurentni položaj institucije. Osim informacija o proizvodima i sustavima koje bi, ako se dijele s konkurentima, ulaganja institucija u iste mogli učiniti manje vrijednim, zaštićene informacije mogu se odnositi na konkurentno značajne operativne uvjete ili poslovne okolnosti;
- b) opći rizik od mogućeg slabljenja konkurentnosti zbog objavljivanja ne bi se, sam po sebi, trebao smatrati dovoljnim razlogom za izbjegavanje objave. Trebalo biti dostupno posebno obrazloženje koje bi se trebalo temeljiti na analizi učestalosti objave zaštićenih informacija;
- c) izuzeće od objave koje se odnosi na zaštićene informacije ne smije se upotrebljavati kako bi se izbjeglo objavljivanje informacija koje bi instituciju mogle dovesti u nepovoljan položaj na tržištu jer te informacije odražavaju nepovoljan profil rizičnosti;
- d) slabljenje konkurentskog položaja trebalo bi poštovati primjerice u pogledu veličine, opsega poslovanja i područje djelovanja. Institucije bi trebale obrazložiti kako bi objava ovih informacija mogla pružiti prevelik uvid u njihove poslovne strukture.

16. Pri procjeni povjerljive prirode informacije, institucije trebaju uzeti u obzir sljedeće:

- a) slučajevi u kojima se informacije procijene kao povjerljive trebaju biti iznimni. To može biti slučaj, na primjer, kada je gospodarski sektor toliko koncentriran da bi objava izloženosti u tom sektoru mogla rezultirati odavanjem izloženosti druge strane;
- b) opće pozivanje na povjerljivost nije dovoljan razlog da se izbjegne objava: institucije bi trebale točno utvrditi i analizirati u kojoj bi mjeri objava određene informacije utjecala na prava njihovih klijenata ili drugih ugovornih strana ili bi predstavljala povredu zakonom utvrđenih obveza povjerljivosti. Trebalo bi razmotriti ulazni parametar pravne jedinice institucije ili nekog pravnog stručnjaka prilikom obavljanja ove analize.



## Glava V. – Čimbenici povezani s potrebom da se procijeni objava informacija češće od jednom godišnje

17. Sve institucije trebaju procijeniti potrebu da objave neke ili sve informacije koje se zahtijevaju u glavi II. i glavi III. dijela osmog Uredbe (EU) br. 575/2013 češće od jednom godišnje s obzirom na kriterije utvrđene u članku 433. iste Uredbe i u skladu s postupkom opisanim u glavi II. ovih Smjernica.
18. Unatoč činjenici da se od svih institucija zahtijeva procjena potrebe za provođenjem češćih objava koristeći se bilo kojim relevantnim sredstvom procjene u okviru elemenata iz članka 433. Uredbe (EU) br. 575/2013, institucije trebaju posebno procijeniti svoju potrebu da informacije objave češće od jednom godišnje kada se jedan od sljedećih pokazatelja primjenjuje na njih:
  - a) institucija je jedna od tri najveće institucije u svojoj matičnoj državi članici;
  - b) konsolidirana imovina institucije prelazi 30 milijardi eura;
  - c) četverogodišnji prosjek ukupne imovine institucije prelazi 20 % četverogodišnjeg prosjeka BDP-a njezine matične države članice;
  - d) institucija je konsolidirala izloženosti u skladu s člankom 429. Uredbe 575/2013 koje prelaze 200 milijardi eura ili jednakovrijedan iznos u stranoj valuti primjenom referentnog tečaja koji je objavila Europska središnja banka, a koji se primjenjuje na kraju financijske godine.

## Glava VI. – Objave koje institucije provode kada primjenjuju izuzeće od objave

19. Kada institucija odluči da neće objaviti informaciju ili niz zahtjeva zbog toga što ona nije materijalno značajna mora jasno navesti tu činjenicu.
20. U slučajevima u kojima se informacije procijene kao zaštićene ili povjerljive u skladu s postupkom opisanim u glavi II., i nakon što su razmotrile relevantne elemente navedene u glavi IV., institucije trebaju navesti sljedeće informacije:
  - a) vrstu informacija ili zahtjev za objavu koji se smatraju zaštićenima ili povjerljivima prema konačnoj odluci donesenoj na završetku postupka;
  - b) obrazloženje za neobjavlivanje, tj. čime se opravdava da se informacije razvrstaju kao zaštićene ili povjerljive;
  - c) općenitije informacije o predmetu zahtjeva za objavu. Te opće informacije trebalo bi objaviti s pomoću metoda koje omogućuju odgovarajuću objavu, istovremeno

poštivajući pitanja zaštićenosti ili povjerljivosti (neobjavljivanje imena pojedinačnih klijenata, odgovarajuća razina agregiranja).

21. Informacije i objašnjenja objavljena nakon primjene izuzeća od zaštićenosti i povjerljivost trebale bi biti dostatne da korisnicima omoguće da u potpunosti razumiju kretanja rizika tijekom promatranog razdoblja. Uporaba izuzeća može dovesti do primjene agregiranja i/ili tehnika anonimiziranja koje omogućuju objavu smislenih informacija unatoč povjerljivosti ili zaštićenosti.
22. Institucije mogu pružiti informacije iz ove glave bilo izravno u različitim odjeljcima rizika u mediju iz članka 434. Uredbe (EU) br. 575/2013 ili na jednom mjestu unutar tog medija.

## Glava VII. - Objave koje treba provoditi češće od jednom godišnje

23. Iako je na svakoj instituciji da odluči o vrsti informacija i razini detalja koji se objavljuju kako bi se osigurala učinkovita razmjena znanja o njihovom poslovanju i profilu rizičnosti, institucije koje udovoljavaju jednom od pokazatelja navedenih u stavku 18. trebale bi obratiti posebnu pažnju na moguću potrebu da se sljedeće informacije pruže češće od jednom godišnje:

a) informacije o regulatornom kapitalu i odgovarajućim stopama u skladu s člankom 437. i člankom 492., ovisno što je primjenjivo, Uredbe (EU) br. 575/2013, osobito za sljedeće informacije, kako je definirano u odgovarajućim redcima Priloga IV. i V. Provedbenoj uredbi Komisije (EU) br. 1423/2013 od 20. prosinca 2013.:

- i. ukupan iznos redovnog osnovnog kapitala, kao u redcima 6 i 29;
- ii. ukupan iznos dodatnog osnovnog kapitala, kao u redcima 36 i 44;
- iii. ukupan iznos osnovnog kapitala, kao u retku 45;
- iv. ukupan iznos dopunskog kapitala, kao u redcima 51 i 58;
- v. ukupan iznos kapitala, kao u retku 59;
- vi. ukupna regulatorna usklađenja svakog zbroja kapitala, kao u redcima 28, 43 i 57;
- vii. stopa redovnoga osnovnog kapitala, kao u retku 61;
- viii. stopa osnovnog kapitala, kao u retku 62;
- ix. stopa ukupnog kapitala, kao u retku 63.

b) Informacije zahtijevane u točkama (c) do (f) članka 438. Uredbe (EU) br. 575/2013:

- i. iznosi izloženosti ponderirani rizikom i kapitalni zahtjevi po vrsti rizika navedenih u članku 92. stavku 3. Uredbe (EU) br. 575/2013;
    - ii. iznosi izloženosti ponderirani rizikom i kapitalni zahtjevi po vrsti rizika navedenih u članku 92. stavku 3. Uredbe (EU) br. 575/2013 te prema kategoriji izloženosti iz članka 438. iste Uredbe;
  - c) informacije o omjeru financijske poluge kako je zahtijevano člankom 451. Uredbe (EU) br. 575/2013, posebno sljedeće informacije, kako je definirano u odgovarajućim retcima Priloga I. i II. Nacrtu ITS-a o priopćenju za omjer financijske poluge na temelju članka 451. stavka 2. Uredbe (EU) br. 575/2013:
    - i. iznos osnovnog kapitala koji se upotrebljava kao brojnik kao u retku 20, sa specifikacijom koja se zahtijeva u retku EU-23;
    - ii. iznos ukupne izloženosti koji se upotrebljava kao nazivnik kao u retku 21;
    - iii. dobiveni omjer financijske poluge kao u retcima 22 i EU-22a, ako je primjenjivo;
  - d) informacije o izloženostima riziku, posebice kvantitativne informacije o unutarnjim modelima kako se zahtijeva člankom 452. stavcima (d), (e) i (f) Uredbe (EU) br. 575/2013, posebno za izloženosti za koje institucije upotrebljavaju vlastite ocjene gubitka zbog nastanka statusa neispunjavanja obveza ili konverzijske faktore za izračun iznosa izloženosti ponderiranih rizikom te za izloženosti za koje ne upotrebljavaju takve ocjene;
  - e) informacije o ostalim informacijama podložnim brzom promjeni i o onim informacijama obuhvaćenim u dijelu osmom Uredbe (EU) br. 575/2013 koje su doživjele vrlo značajne promjene tijekom izvještajnog razdoblja.
24. Institucije bi trebale pružiti dodatne privremene informacije uz one navedene u stavku 23., kada rezultat njihove procjene za potrebe provođenja objava u dijelu osmom Uredbe (EU) br. 575/2013 češće od jednom godišnje pokazuje da su te dodatne informacije potrebne da prenesu svoj sveobuhvatni profil rizičnosti sudionicima na tržištu.
25. Privremene informacije koje institucije objavljuju u skladu sa stavkom 23. i stavkom 24. te sukladno učestalosti navedenoj u stavku 26. trebaju biti dosljedne i usporedive tijekom vremena.
26. Učestalost objava trebala bi ovisiti o kriterijima iz stavka 18. kojima institucije koje moraju ispunjavati obveze navedene u dijelu osmom Uredbe (EU) br. 575/2013 udovoljavaju:
- a) institucije koje udovoljavaju pokazatelju u točki (d) stavka 18. trebale bi obratiti posebnu pažnju na moguću potrebu za objavom:

- i. informacija navedenih u točki (a), točki (b) alineji (i), točki (c) i točki (e) stavka 23. na tromjesečnoj osnovi;
  - ii. informacija navedenih u točki (d) i točki (b) alineji (ii) stavka 23. na polugodišnjoj osnovi;
  - iii. cjelovit skup informacija zahtijevanih Provedbenom uredbom Komisije (EU) br. 1423/2013 i nacrtom ITS-a o objavi omjera financijske poluge na temelju članka 451. stavka 2. Uredbe (EU) br. 575/2013 na polugodišnjoj osnovi;
- b) institucije koje udovoljavaju jednom od pokazatelja navedenih u točkama (a) do (c) stavka 18. trebale bi obratiti posebnu pažnju na moguću potrebu za objavom informacija navedenih u točki (a), točki (b) alineji (ii) i točkama (c) do (e) stavka 23. na polugodišnjoj osnovi.
27. Informacije navedene u točkama (a) i (c) stavka 23. trebaju se objaviti u oblicima utvrđenim u Provedbenoj uredbi Komisije (EU) br. 1423/2013 i nacrtu ITS-a o priopćenju za omjer financijske poluge na temelju članka 451. stavka 2. Uredbe (EU) br. 575/2013.
28. Informacije iz stavka 23. trebaju se objaviti vezano za datum objave privremenih financijskih izvještaja ili informacija, ovisno što je primjenjivo, a odredbe iz članka 434. Uredbe (EU) br. 575/2013 trebale bi se primjenjivati, samo uz nužne promjene, na informacije iz stavka 23.
29. Kada institucije koje udovoljavaju barem jednom od pokazatelja navedenih u stavku 18. odluče ne provesti jednu ili više objava navedenih u stavku 23. češće od jednom godišnje, moraju navesti tu činjenicu barem u godišnjoj objavi dokumenta koji sadrži objave kako se zahtijeva u dijelu osmom Uredbe (EU) br. 575/2013 i pružiti informacije o tome kako su donijeli svoju odluku.

## Glava VIII. - Završne odredbe i provedba

30. Nacionalna nadležna tijela trebala bi primijeniti ove Smjernice njihovim uvođenjem u svoje postupke nadzora [u roku od šest mjeseci od objave konačnih smjernica].
31. Nakon toga, nacionalna nadležna tijela trebala bi osigurati da se institucije u potpunosti pridržavaju ovih Smjernica za sve transakcije sklopljene nakon donošenja ovih Smjernica.