

EBA/GL/2018/07

4 grudnia 2018 r.

Wytyczne

w sprawie warunków skorzystania z wyłączenia z obowiązku
ustanowienia mechanizmów awaryjnych zgodnie z art. 33 ust. 6
rozporządzenia (UE) 2018/389 (w sprawie regulacyjnych standardów
technicznych (RTS) dotyczących silnego uwierzytelniania klienta i
wspólnych i bezpiecznych otwartych standardów komunikacji)

1. Obowiązki w zakresie zgodności z przepisami i sprawozdawczości

Status niniejszych wytycznych

1. Niniejszy dokument zawiera wytyczne wydane na podstawie art. 16 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010¹. Zgodnie z art. 16 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010 właściwe organy i instytucje finansowe dokładają wszelkich starań, aby zastosować się do tych wytycznych.
2. W wytycznych określono stanowisko EUNB w sprawie właściwych praktyk nadzorczych w ramach Europejskiego Systemu Nadzoru Finansowego lub sposobu, w jaki należy stosować prawo unijne w danym obszarze. Właściwe organy w rozumieniu art. 4 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, do których niniejsze wytyczne mają zastosowanie, powinny się do nich zastosować poprzez odpowiednie włączenie ich do swoich praktyk (np. dostosowując swoje ramy prawne lub procesy nadzorcze), również gdy wytyczne są kierowane przede wszystkim do instytucji.

Wymogi sprawozdawcze

3. Zgodnie z art. 16 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010 właściwe organy mają obowiązek powiadomić EUNB w terminie do dnia ([dd.mm.rrrr]) o tym, czy stosują się lub zamierzają stosować się do niniejszych wytycznych, albo podać uzasadnienie niestosowania się do nich. W razie nieprzekazania powiadomienia w wyznaczonym terminie EUNB uzna, że właściwe organy nie stosują się do niniejszych wytycznych. Powiadomienia należy przekazać poprzez wysłanie formularza dostępnego na stronie internetowej EUNB na adres compliance@eba.europa.eu z oznaczeniem „EBA/GL/2018/07”. Powiadomienia powinny przekazać osoby odpowiednio upoważnione do przekazywania informacji o stosowaniu się do wytycznych w imieniu właściwych organów. Do EUNB należy również zgłaszać wszelkie zmiany związane ze stosowaniem się do wytycznych.
4. Zgodnie z art. 16 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010 powiadomienia zostaną opublikowane na stronie internetowej EUNB.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie ustanowienia Europejskiego Urzędu Nadzoru (Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego), zmiany decyzji nr 716/2009/WE oraz uchylenia decyzji Komisji 2009/78/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2010, s. 12).

2. Przedmiot, zakres stosowania i definicje

Przedmiot

W niniejszych wytycznych podano warunki, określone w art. 33 ust. 6 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/389 (regulacyjne standardy techniczne, RTS), które muszą zostać spełnione, aby dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek, którzy zdecydowali się na wprowadzenie specjalnego interfejsu, mogli skorzystać z wyłączenia z obowiązku ustanowienia mechanizmów awaryjnych opisanych w art. 33 ust. 4 RTS.

W niniejszych wytycznych podano również zalecenia co do tego, w jaki sposób właściwe organy mają konsultować się z EUNB na potrzeby wyłączenia zgodnego z art. 33 ust. 6 RTS.

Zakres stosowania

Niniejsze wytyczne odnoszą się do określonych w art. 33 RTS środków awaryjnych w zakresie specjalnego interfejsu oraz, w szczególności, do wyłączenia z obowiązku tworzenia mechanizmów awaryjnych zgodnie z art. 33 ust. 4 RTS.

Odbiorcy

Niniejsze wytyczne skierowane są do właściwych organów w rozumieniu art. 4 ust. 2 ppkt (i) rozporządzenia (UE) nr 1093/2010 oraz do dostawców usług płatniczych w rozumieniu art. 4 ust. 11 dyrektywy (UE) 2015/2366 (PSD2).

Definicje

O ile nie określono inaczej, pojęcia stosowane i zdefiniowane w PSD2 oraz RTS mają to samo znaczenie w niniejszych wytycznych.

Data rozpoczęcia stosowania

Niniejsze wytyczne stosuje się od dnia 1 stycznia 2019 r.

3. Wytyczne

Wytyczna 1: spełnienie warunków określonych w art. 33 ust. 6 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/389

- 1.1. Właściwe organy powinny uznać, że dostawca usług płatniczych prowadzący rachunek (ang. *account servicing payment service provider—ASPSP*) spełnia cztery warunki podane w art. 33 ust. 6 RTS, gdy ten dostawca usług spełnia wymogi podane w wytycznych 2–8, z zastrzeżeniem spełnienia wymogów określonych w PSD2 oraz RTS.
- 1.2. Dostawcy usług płatniczych prowadzący rachunek powinni dostarczyć właściwym organom informacje niezbędne do tego, aby właściwy organ mógł stwierdzić, że spełniono wymogi podane w wytycznych 2–8.

Wytyczna 2: poziom usług, dostępność i efektywność

- 2.1. Dostawca usług płatniczych prowadzący rachunek powinien określić kluczowe wskaźniki efektywności (ang. *Key Performance Indicator—KPI*) oraz cele w zakresie gwarantowanego poziomu usług, w tym wskaźniki i cele odnoszące się do procesu rozwiązywania problemów, wsparcia technicznego poza zwykłymi godzinami pracy, monitorowania, planów awaryjnych oraz utrzymania rozwiązań zapewniających efektywność specjalnego interfejsu, przynajmniej w równym stopniu rygorystyczne co wymogi dotyczące interfejsów udostępnianych własnym użytkownikom usług płatniczych (ang. *payment service user—PSU*) w celu umożliwienia bezpośredniego dostępu do ich rachunków za pośrednictwem Internetu.
- 2.2. Dostawca usług płatniczych prowadzący rachunek powinien określić przynajmniej następujące KPI dotyczące dostępności specjalnego interfejsu:
 - a. czas nieprzerwanej pracy wszystkich interfejsów w ciągu dnia; oraz
 - b. przestoje wszystkich interfejsów w ciągu dnia.
- 2.3. Oprócz KPI dotyczących dostępności, ujętych w wytycznej 2.2, ASPSP powinien podać przynajmniej następujące KPI dotyczące działania specjalnego interfejsu:
 - a. średni dzienny czas (w milisekundach) przypadający na jedno żądanie, po którym ASPSP przekazuje dostawcy świadczącemu usługę inicjowania płatności (ang. *payment initiation service provider—PISP*) wszystkie wymagane informacje zgodnie z art. 66 ust. 4 lit. b) PSD2 oraz art. 36 ust. 1 lit. b) RTS;
 - b. średni dzienny czas (w milisekundach) przypadający na jedno żądanie, po którym ASPSP przekazuje dostawcy świadczącemu usługę dostępu do informacji o rachunku (AISP) wszystkie wymagane informacje zgodnie z art. 36 ust. 1 lit. a) RTS;
 - c. średni dzienny czas (w milisekundach) przypadający na jedno żądanie, po którym ASPSP przekazuje wydawcy instrumentu płatniczego opartego na karcie (ang. *card-based payment instrument issuer—CBPII*) lub PISP potwierdzenie w formie „tak/nie” zgodnie z art. 65 ust. 3 PSD2 oraz art. 36 ust. 1 lit. c) RTS;

- d. dzienny wskaźnik reakcji na błąd — obliczony jako liczba komunikatów o błędach dotyczących błędów, które można przypisać ASPSP, wysłanych w ciągu dnia przez tego dostawcę do PISP, AISP oraz CBPII zgodnie z art. 36 ust. 2 RTS, podzielona przez liczbę żądań otrzymanych w tym samym dniu przez ASPSP od AISP, PISP i CBPII.
- 2.4. W celu obliczenia określonych w wytycznej 2.2 wskaźników dostępności dotyczących specjalnego interfejsu ASPSP powinien:
- a. obliczyć odsetek czasu nieprzerwanej pracy w postaci: 100 proc. minus odsetek przestoju;
 - b. obliczyć odsetek przestoju za pomocą łącznej liczby sekund, w czasie których specjalny interfejs nie działał w ciągu 24 godzin od północy do północy;
 - c. w obliczeniach przyjmować, że interfejs nie działa, gdy po pięciu kolejnych żądaniach dostępu do informacji w celu świadczenia usług inicjowania płatności, usług dostępu do informacji o rachunku albo potwierdzenia dostępności środków nie uzyska się odpowiedzi w łącznym czasie 30 sekund, niezależnie od tego, czy żądania te pochodzą od jednego, czy od większej liczby PISP, AISP lub CBPII. W takiej sytuacji ASPSP powinien obliczyć czas przestoju od chwili otrzymania pierwszego z pięciu kolejnych żądań, na które nie udzielono odpowiedzi w ciągu 30 sekund, pod warunkiem że w tych pięciu żądaniach nie było żadnego udanego, na które nastąpiła reakcja.

Wytyczna 3: publikacja statystyk

- 3.1 Ze względu na art. 32 ust. 4 RTS ASPSP powinien przedstawić swemu właściwemu organowi plan cokwartalnej publikacji dziennych statystyk dotyczących dostępności i efektywności specjalnego interfejsu zgodnie z wytycznymi 2.2 i 2.3 oraz udostępnienia każdego z interfejsów własnym PSU, aby umożliwić bezpośredni dostęp do ich rachunków za pośrednictwem Internetu, wraz z informacjami o tym, gdzie statystyki te zostaną opublikowane, oraz z datą pierwszej publikacji.
- 3.2 Publikacja, o której mowa w powyższej wytycznej 3.1, powinna umożliwić PISP, AISP, CBPII oraz PSU porównanie dostępności i efektywności specjalnego interfejsu z dostępnością i efektywnością każdego z interfejsów udostępnionych przez ASPSP swoim PSU w celu zapewnienia bezpośredniego dostępu do swoich rachunków płatniczych za pośrednictwem Internetu w dowolny dzień.

Wytyczna 4: testy warunków skrajnych

- 4.1 Na potrzeby testów warunków skrajnych, o których mowa w art. 32 ust. 2 RTS, ASPSP powinien opracować procesy pozwalające ustalić i ocenić efektywność specjalnego interfejsu, gdy działa w warunkach skrajnie dużej liczby żądań od PISP, AISP oraz CBPII, pod względem wpływu takich warunków skrajnych na dostępność i efektywność specjalnych interfejsów i określonych celów w zakresie gwarantowanego poziomu usług.

- 4.2 Dostawca usług płatniczych prowadzący rachunek powinien przeprowadzić odpowiednie testy specjalnego interfejsu w warunkach skrajnych, obejmujące między innymi następujące działania i funkcje:
- zdolność zapewnienia dostępu dla wielu PISP, AISP oraz CBPII;
 - zdolność przetwarzania skrajnie dużej liczby żądań od PISP, AISP oraz CBPII w krótkim czasie i niezawodnie;
 - użycie skrajnie dużej liczby jednocześnie otwartych sesji w celu inicjowania płatności, uzyskania informacji o rachunku oraz żądania potwierdzenia dostępności środków; oraz
 - żądania dużych ilości danych.
- 4.3 Dostawca usług płatniczych prowadzący rachunek powinien dostarczyć właściwemu organowi podsumowanie wyników testów warunków skrajnych, w tym założenia przyjęte za podstawę takiego testowania każdego z elementów ujętych w punktach od a) do d) powyższej wytycznej 4.2 oraz informacje o sposobie rozwiązania każdego z wykrytych problemów.

Wytyczna 5: przeszkody

- 5.1 Dostawca usług płatniczych prowadzący rachunek powinien przekazać właściwemu organowi:
- zbiorczy opis metod wykonywania procedur uwierzytelnienia PSU, obsługiwanej przez specjalny interfejs, czyli przekierowywania, uwierzytelniania w zewnętrznym narzędziu autoryzacyjnym (tzw. decoupled), wbudowanych mechanizmów uwierzytelniania lub ich kombinacji; oraz
 - wyjaśnienie, dlaczego metody wykonywania procedur uwierzytelnienia użytkownika usług płatniczych, o których mowa w pkt a) nie są przeszkodą w rozumieniu art. 32 ust. 3 RTS, oraz w jaki sposób metody te pozwalają PISP oraz AISP polegać na procedurach uwierzytelniania zapewnionych przez ASPSP swoim PSU, wraz z dowodami, że specjalny interfejs nie powoduje zbędnej zwłoki i nie utrudnia korzystania z funkcji dostępnych dla PSU, gdy uzyskują dostęp do rachunku za pośrednictwem PISP, AISP lub CBPII, ani nie wywołuje innych cech, w tym zbędnych lub niepotrzebnych czynności, użycia niejasnych lub zniechęcających sformułowań, które bezpośrednio albo pośrednio zniechęcałyby PSU do korzystania z usług PISP, AISP oraz CBPII.
- 5.2 W ramach wyjaśnienia, o którym mowa w lit. b) wytycznej 5.1, ASPSP powinien dostarczyć właściwemu organowi potwierdzenie, że:
- specjalny interfejs nie uniemożliwia PISP ani AISP polegania na procedurze uwierzytelnienia zapewnionej swoim PSU przez ASPSP;
 - od PISP, AISP ani CBPII nie wymaga się żadnych dodatkowych zezwoleń ani rejestracji, poza tymi, które określono w art. 11, 14 i 15 PSD2;
 - dostawca usług płatniczych prowadzący rachunek nie stosuje wymogów dodatkowej weryfikacji zgody udzielonej przez PSU na rzecz PISP lub AISP w celu uzyskania dostępu do

- informacji o rachunkach prowadzonych przez ASPSP albo w celu zainicjowania płatności;
oraz
- d. nie stosuje się wymogów dodatkowej weryfikacji zgody udzielonej przez PSU na rzecz CBPII, zgodnie z art. 65 ust. 2 lit. a) PSD2.

Wytyczna 6: opracowanie i testowanie zadowalające dostawców usług płatniczych

- 6.1 W celu udokumentowania zgodności z wymogiem ujętym w art. 33 ust. 6 lit. b) RTS co do opracowania specjalnego interfejsu ASPSP powinien przedstawić właściwemu organowi:
- a. dowód na to, że specjalny interfejs spełnia wymogi prawne co do dostępu i danych ujęte w PSD2 oraz RTS, w tym:
 - i. opis rozwiązań funkcjonalnych i technicznych zastosowanych przez ASPSP;
 - ii. podsumowanie, w którym opisano, w jaki sposób wdrożenie tych rozwiązań spełnia wymogi PSD2 i RTS;
 - b. informacje o tym, czy — a jeśli tak, to w jaki sposób — ASPSP nawiązał współpracę z PISP, AISP oraz CBPII.
- 6.2 Na potrzeby niniejszych wytycznych przyjęto, że „inicjatywa rynku” oznacza grupę interesariuszy, którzy opracowali specyfikację funkcjonalno-techniczną specjalnych interfejsów, przy czym, pracując nad tym, uzyskali informacje od PISP, AISP oraz CBPII.
- 6.3 W przypadku gdy ASPSP wdraża normę opracowaną przez inicjatywę rynku:
- a. informacje, o których mowa w wytycznej 6.1 lit. a) ppkt (i), mogą obejmować informacje o tym, która norma inicjatywy rynku jest wdrażana przez ASPSP, niezależnie od tego, czy odbiega on w jakimś konkretnym aspekcie od takiej normy, a jeśli tak, to pod jakim względem odbiega od takiej normy i w jaki sposób spełnia wymogi PSD2 i RTS;
 - b. informacje, o których mowa w wytycznej 6.1 lit. a) ppkt (ii), mogą zawierać, gdy są dostępne, wyniki testów zgodności opracowanych przez inicjatywę rynku, które potwierdzają zgodność interfejsu z odpowiednią normą przyjętą przez inicjatywę rynku.
- 6.4 Ze względu na ujęty w art. 33 ust. 6 lit. b) RTS wymóg co do testowania specjalnego interfejsu ASPSP powinien udostępnić specyfikacje techniczne specjalnego interfejsu upoważnionym PISP, AISP oraz CBPII lub dostawcom usług płatniczych, którzy wystąpili do właściwych organów o stosowne zezwolenie zgodnie z art. 30 ust. 3 RTS, w tym przynajmniej publikując podsumowanie specyfikacji specjalnego interfejsu na swojej stronie internetowej zgodnie z akapitem trzecim art. 30 ust. 3 RTS.
- 6.5 Ośrodek prowadzący testy powinien umożliwić ASPSP, upoważnionym PISP, AISP oraz CBPII lub dostawcom usług płatniczych, którzy wystąpili do właściwych organów o stosowne zezwolenie na przetestowanie specjalnego interfejsu w bezpiecznym, specjalnym środowisku testowym z nieautentycznymi danymi PSU:

- a. stabilne i bezpieczne połączenie;
 - b. zdolność ASPSP oraz upoważnionych PISP, AISP i CBPII do wymiany stosownych certyfikatów zgodnie z art. 34 RTS;
 - c. zdolność do wysyłania i otrzymywania powiadomień o błędach zgodnie z art. 36 ust. 2 RTS;
 - d. zdolność PISP do wysyłania, a ASPSP — do otrzymywania zleceń inicjowania płatności oraz zdolność ASPSP do udzielania informacji żądanych zgodnie z art. 66 ust. 4 lit. b) PSD 2 oraz art. 36 ust. 1 lit. b) RTS;
 - e. zdolność AISP do wysyłania, a ASPSP — do otrzymywania żądań dostępu do danych o rachunku płatniczym oraz zdolność ASPSP do udzielania informacji żądanych zgodnie z art. 36 ust. 1 lit. a) RTS;
 - f. zdolność CBPII i PISP do wysyłania, a ASPSP — do otrzymywania żądań od CBPII i PISP oraz zdolność ASPSP do wysyłania potwierdzenia w formie „tak/nie” do CBPII i PISP zgodnie z art. 36 ust. 1 lit. c) RTS; oraz
 - g. możliwość polegania przez PISP i AISP na wszystkich procedurach uwierzytelniania zapewnionych przez ASPSP swoim PSU.
- 6.6 Dostawca usług płatniczych prowadzący rachunek powinien dostarczyć właściwemu organowi podsumowanie wyników testów, o których mowa w art. 30 ust. 5 RTS, dotyczące każdego z elementów poddawanych testom zgodnie z powyższą wytyczną 6.5 lit. a)–g), w tym liczbę PISP, AISP i CBPII, którzy wykorzystali środowisko testowe, informacje zwrotne otrzymane przez ASPSP od tych PISP, AISP i CBPII, wykryte problemy oraz opis, w jaki sposób je rozwiązywano.
- 6.7 W celu ustalenia, czy ASPSP spełnia wymogi określone w art. 33 ust. 6 lit. b) RTS, właściwy organ może także wziąć pod uwagę wszelkie problemy zgłaszane mu przez PISP, AISP oraz CBPII w związku z wytyczną 6.5.

Wytyczna 7: szeroki zakres wykorzystania interfejsu

- 7.1 W celu udokumentowania spełnienia wymogu ujętego w art. 33 ust. 6 lit. c) RTS ASPSP powinien przedstawić właściwemu organowi:
- a. opis użycia specjalnego interfejsu przez okres, o którym mowa w art. 33 ust. 6 lit. c), obejmujący między innymi następujące dane:
 - 1. liczbę PISP, AISP oraz CBPII, którzy wykorzystali interfejs, aby świadczyć usługi klientom; oraz
 - 2. liczbę żądań przesłanych przez tych PISP, AISP i CBPII do ASPSP za pośrednictwem specjalnego interfejsu, na które ASPSP zareagował;
 - b. dowód, że ASPSP podjął wszelkie uzasadnione starania, aby zapewnić powszechne stosowanie swojego specjalnego interfejsu, m.in. poprzez informowanie o jego dostępności za pośrednictwem odpowiednich kanałów, w tym, w stosownych

przypadkach, strony internetowej ASPSP, mediów społecznościowych, organizacji branżowych, konferencji oraz bezpośredniej współpracy ze znanymi podmiotami rynku.

7.2 Oprócz dowodów, o których mowa w punkcie 7.1 niniejszych wytycznych, właściwy organ powinien wziąć pod uwagę informacje otrzymane w związku z wytycznymi 6 oraz 8, gdy dokonuje oceny, czy ASPSP spełnia wymóg określony w art. 33 ust. 6 lit. c) RTS.

7.3 Trzymiesięczny okres, o którym mowa w art. 33 ust. 6 lit. c) RTS, może być jednocześnie z okresem prowadzenia testów, o których mowa w art. 30 ust. 5 RTS.

Wytyczna 8: rozwiązywanie problemów

8.1 W celu spełnienia wymogów ujętych w art. 32 ust. 1 oraz w art. 33 ust. 6 lit. d) RTS ASPSP powinien przedstawić właściwemu organowi:

- a. informacje o systemach lub procedurach stosowanych do wykrywania, rozwiązywania i usuwania problemów, szczególnie tych zgłaszanych przez PISP, AISP i CBPII; oraz
- b. wyjaśnienie problemów, szczególnie tych zgłaszanych przez PISP, AISP i CBPII, których nie rozwiązano zgodnie z celami w zakresie gwarantowanego poziomu usług określonymi w wytycznej 2.1.

Wytyczna 9: konsultacje z EUNB

9.1 Konsultując się z EUNB zgodnie z art. 33 ust. 6 RTS, właściwe organy powinny przekazać EUNB formularz oceny podany w załączniku 1 dotyczący każdego wniosku o wyłączenie, które zamierzają przyznać. Właściwe organy nie powinny podejmować żadnych decyzji w związku z wyłączeniem przed otrzymaniem komentarzy EUNB w sprawie wniosku lub przed upływem miesiąca od konsultacji właściwego organu z EUNB. Właściwe organy powinny należycie wziąć pod uwagę komentarze EUNB przy podejmowaniu wszelkich decyzji w sprawie wniosku.

9.2 Na zasadzie odstępstwa od wytycznej 9.1, do 31 grudnia 2019 r. właściwe organy, które powiadomiły EUNB o tym, że spełniają wymogi określone w niniejszych wytycznych, mogą następnie przyznać wyłączenie, pod warunkiem że skonsultowały to z EUNB, informując o zamiarze przyznania wyłączenia przy użyciu formularza oceny z załącznika 1. W takiej sytuacji właściwe organy mogą przesłać formularz oceny dotyczący jednego ASPSP lub większej liczby ASPSP.

9.3 Właściwe organy, które odmówiły wyłączenia ASPSP z obowiązku utworzenia mechanizmów awaryjnych, o których mowa w art. 33 ust. 4 RTS, gdyż ich specjalny interfejs nie spełnia warunków określonych w art. 33 ust. 6 RTS ani wymogów ujętych w wytycznych 2–8, powinny przekazać EUNB formularz oceny z załącznika 1 bez zbędnej zwłoki. Należy przedłożyć negatywne oceny wszystkich odrzuconych wniosków o przyznanie wyłączenia zgodnie z art. 33 ust. 6 RTS.

9.4 W przypadku gdy ASPSP należy do grupy mającej spółki zależne w różnych państwach członkowskich, które będą stosowały ten sam specjalny interfejs, każdy z właściwych organów tych państw członkowskich powinien:

- a. poinformować bez zbędnej zwłoki pozostałe stosowne właściwe organy, czy zamierza odmówić przyznania wyłączenia; oraz
- b. na wniosek pozostałych właściwych organów, nie naruszając zobowiązań do zachowania poufności, poinformować pozostałe właściwe organy, dlaczego zamierza odmówić przyznania wyłączenia, oraz, w stosownych przypadkach, o problemach zgłaszanych właściwym organom przez PISP, AISP i CBPII.

Załącznik 1 — Formularz oceny

Przekazanie oceny

1)	Państwo członkowskie	
2)	Nazwa właściwego organu państwa członkowskiego	
3)	Dostawca usług płatniczych prowadzący rachunek należy do grupy mającej spółki zależne w różnych państwach członkowskich, które to spółki będą stosowały ten sam specjalny interfejs	Potwierdzenie, że właściwy organ spełnia wymogi określone w wytycznej 9.4 <input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
4)	Osoba do kontaktu reprezentująca właściwy organ	
5)	Data przekazania do EUNB	DD/MM/RRRR
6)	Nazwy ASPSP i ich indywidualny numer identyfikacyjny podany w stosownym krajowym rejestrze instytucji kredytowych, instytucji płatniczych i instytucji pieniądza elektronicznego	
7)	Rodzaje ASPSP	<input type="checkbox"/> Instytucja kredytowa <input type="checkbox"/> Instytucja płatnicza <input type="checkbox"/> Instytucja pieniądza elektronicznego
8)	Decyzja właściwego organu	<input type="checkbox"/> Przyznanie wyłączenia <input type="checkbox"/> Odmowa przyznania wyłączenia
9)	W stosownym przypadku powód odmowy przyznania wyłączenia	

