

EBA/GL/2017/08

12/09/2017

Pamatnostādnes

par kritērijiem, pēc kādiem noteikt
Direktīvas (ES) 2015/2366 5. panta
4. punktā minētās profesionālās
darbības civiltiesiskās atbildības
apdrošināšanas vai citas salīdzināmas
garantijas minimālo naudas summu

1. Atbilstības un ziņošanas prasības

Pamatnostādņu statuss

1. Šis dokuments ietver pamatnostādnes, kas izdotas saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1093/2010 16. pantu¹. Kompetentajām iestādēm un finanšu iestādēm saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1093/2010 16. panta 3. punktu jādara viss iespējamais, lai ievērotu šīs pamatnostādnes.
2. Pamatnostādnēs izklāstīts EBI skatījums uz atbilstošām uzraudzības praksēm Eiropas Finanšu uzraudzības sistēmā jeb par to, kā konkrētā jomā jāpiemēro Savienības tiesību akti. Kompetentajām iestādēm, kas minētas Regulas (ES) Nr. 1093/2010 4.panta 2.punktā, uz kurām attiecas šīs pamatnostādnes, tās būtu jāievēro, iekļaujot tās attiecīgi savā praksē (piemēram, veicot grozījumus savā tiesiskajā regulējumā vai uzraudzības procesos), tostarp gadījumos, ja pamatnostādnes ir paredzētas, galvenokārt, iestādēm.

Ziņošanas prasības

3. Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1093/2010 16. panta 3. punktu kompetentajām iestādēm līdz 13.11.2017 jāpaziņo EBI, vai tās ievēro vai paredz ievērot šīs pamatnostādnes, vai jānorāda to neievērošanas iemesli. Ja šajā termiņā nebūs saņemts šāds paziņojums, EBI uzskatīs, ka kompetentās iestādes šos ieteikumus neievēro. Paziņojumi jāiesniedz, nosūtot EBI tīmekļa vietnē pieejamo veidlapu uz e-pasta adresi compliance@eba.europa.eu ar norādi „EBI/GL/2017/08”. Paziņojumus nosūta personas, kas ir pilnvarotas kompetento iestāžu vārdā ziņot par prasību izpildi. Par jebkurām izmaiņām atbilstības statusā arī ir jāziņo EBI.
4. Paziņojumus publicēs EBI tīmekļa vietnē saskaņā ar 16. panta 3. punktu.

¹ Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1093/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Banku iestādi), tiek grozīts Lēmums Nr. 716/2009/EK un atcelts Komisijas Lēmums 2009/78/EK (OV L331, 15.12.2010., 12.lpp).

2. Priekšmets, piemērošanas joma un definīcijas

Priekšmets un piemērošanas joma

5. Šīs pamatnostādnes nosaka konkrētus kritērijus un rādītājus, pēc kādiem noteikt profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšanas (PCAA) vai citas salīdzināmas garantijas minimālo naudas summu, kas jātur glabāšanā uzņēmumiem, kuri iesnieguši pieteikumu:
- i. lai saņemtu atļauju sniegt maksājumu pakalpojumus, kas minēti I pielikuma 7. punktā (maksājumu iniciēšanas pakalpojumi, MIP), saskaņā ar 5. panta 2. punktu Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā (ES) 2015/2366 par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū (*PSD2*);
 - ii. lai tiktu reģistrēti nolūkā sniegt maksājumu pakalpojumus, kas minēti I pielikuma 8. punktā (konta informācijas pakalpojumi, KIP), saskaņā ar *PSD2* 5. panta 3. punktu;
 - iii. lai saņemtu atļauju sniegt maksājumu pakalpojumus, kas minēti *PSD2* I pielikuma 7. un 8. punktā.
6. Pamatnostādnēs ir arī norādīta formula, ar kādu aprēķināt PCAA vai salīdzināmas garantijas minimālo naudas summu.

Adresāti

7. Šīs pamatnostādnes ir adresētas kompetentajām iestādēm, kas definētas Regulas (ES) Nr. 1093/2010 4. panta 2. punkta ii) apakšpunktā ar atsauci uz *PSD2*.

Definīcijas

8. Ja nav norādīts citādi, *PSD2* lietotajiem un definētajiem terminiem ir tāda pati nozīme arī šajās pamatnostādnēs. Papildus šajās pamatnostādnēs tiek piemērotas turpmāk norādītās definīcijas.

Uzņēmums	<p>Pakalpojumu sniedzējs, kurš iesniedz pieteikumu atļaujas saņemšanai sniegt maksājumu pakalpojumus, kas minēti <i>PSD2</i> I pielikuma 7. punktā, t. i., sniegt maksājumu iniciēšanas pakalpojumus (MIP).</p> <p>Pakalpojumu sniedzējs, kas iesniedz pieteikumu reģistrācijai, lai sniegtu <i>PSD2</i> I pielikuma 8. punktā minētos maksājumu pakalpojumus, t. i., lai sniegtu konta informācijas pakalpojumus (KIP).</p>
----------	--

	Pakalpojumu sniedzējs, kurš iesniedz pieteikumu, lai saņemtu atļauju sniegt maksājumu pakalpojumus, kas minēti PSD2 I pielikuma 7. un 8. punktā, t. i., atļauju sniegt maksājumu iniciēšanas pakalpojumus (MIP) un konta informācijas pakalpojumus (KIP).
--	---

3. Īstenošana

Piemērošanas datums

9. Šīs pamatnostādnes ir piemērojamas no 2018. gada 13. janvāra.

4. Pamatnostādnes par kritērijiem, pēc kādiem noteikt PCAA vai citas salīdzināmas garantijas minimālo naudas summu

1. pamatnostādne. Profesionālās civiltiesiskās atbildības apdrošināšana un salīdzināma garantija

- 1.1 Kompetentajām iestādēm būtu jāuzskata, ka PCAA un salīdzināma garantija ir savstarpēji izslēdzošas, un jāpieprasa uzņēmumiem, kas iesnieguši pieteikumu atļaujas saņemšanai vai reģistrācijai, lai tie turētu glabāšanā vai nu PCAA, vai salīdzināmu garantiju.
- 1.2 Kompetentajām iestādēm būtu jānodrošina, ka PCAA vai salīdzināma garantija, ko uzņēmumi tur glabāšanā PSD2 5. panta 2. un 3. punkta vajadzībām, sedz šādas attiecīgās uzņēmumu atbildības saistības:
 - (a) attiecībā uz uzņēmumiem, kas iesnieguši pieteikumu saņemt atļauju sniegt MIP, atbildības saistības, kuras noteiktas PSD2 73., 89., 90. un 92. pantā;
 - (b) attiecībā uz uzņēmumiem, kas iesnieguši pieteikumu reģistrācijai, lai sniegtu KIP, atbildības saistības attiecībā pret kontu apkalpojošo maksājumu pakalpojumu sniedzējiem (KAMPS) vai maksājumu pakalpojumu lietotāju, kuras rodas no neautorizētas vai krāpnieciskas piekļuves maksājumu konta informācijai vai neautorizētas vai krāpnieciskas maksājumu konta informācijas izmantošanas;
 - (c) attiecībā uz uzņēmumiem, kas iesnieguši pieteikumu atļaujas saņemšanai sniegt MIP un KIP, atbildības saistības, kuras minētas šīs pamatnostādnes a) un b) punktā.
- 1.3 Kompetentajām iestādēm būtu arī jānodrošina, ka PCAA vai salīdzināmas garantijas minimālā naudas summa sedz izmaksas un izdevumus, kas radušies maksājumu pakalpojumu lietotājiem un KAMPS, kuri pieprasa uzņēmumiem atlīdzināt zaudējumus, kas rodas no vienas vai vairākām atbildības saistībām, kuras minētas PSD2 5. panta 2. un 3. punktā.
- 1.4 Kompetentajām iestādēm būtu jānodrošina, ka PCAA vai salīdzināmas garantijas minimālā naudas summa ļauj uzņēmumiem efektīvi izpildīt savas atbildības saistības attiecībā uz savu darbību, pārbaudot, vai nav pārsniegta PCAA vai salīdzināmās garantijas vērtība, radušās atskaitāmas summas vērtība vai jebkāda cita robežvērtība, kas varētu kavēt atmaksājumus,

kuri rodas no maksājumu pakalpojumu lietotāju un KAMPS kompensāciju pieprasījumiem, un vai tā ir spēkā tad, kad radušās saistības.

- 1.5 Kompetentajām iestādēm būtu jānodrošina, ka PCAA vai salīdzināmas garantijas minimālā naudas summa attiecas uz teritorijām, kurās uzņēmumi piedāvā pakalpojumus, neatkarīgi no tā, kurās valstīs to lietotāji ir reģistrējuši savu uzņēmējdarbību, vai vietu, kur šie pakalpojumi tiek sniegti.

2. pamatnostādne. Kritēriji un rādītāji

- 2.1 Nosakot PCAA vai salīdzināmas garantijas minimālo naudas summu, kas jātur glabāšanā uzņēmumiem, kompetentajām iestādēm būtu jāizmanto šādi kritēriji un to rādītāji:

- a. riska profila kritērijs:

- i. uzņēmuma saņemto kompensāciju pieprasījumu vērtība par atbildības saistībām, kas minētas PSD2 5. panta 2. un 3. punktā;
- ii. iniciēto maksājumu darījumu skaits, ko veicis uzņēmums, kurš sniedz MIP;
- iii. to maksājumu kontu skaits, kuriem uzņēmumam, kas sniedz KIP, ir piekļuve;

- b. darbības veida kritērijs:

- i. vai uzņēmums sniedz tikai MIP vai KIP, vai abu veidu pakalpojumus;
- ii. vai uzņēmums sniedz citus PSD2 I pielikumā minētos maksājumu pakalpojumus;
- iii. vai uzņēmums iesaistīts uzņēmējdarbībā, kas nav maksājumu pakalpojumi;

- c. darbības apmēra kritērijs:

- i. attiecībā uz uzņēmumiem, kas sniedz MIP, — iniciēto darījumu vērtība;
- ii. attiecībā uz uzņēmumiem, kas sniedz KIP, — to klientu skaits, kuri izmanto KIP;

- d. salīdzināmās garantijas kritērijs:

- i. salīdzināmās garantijas konkrētās iezīmes;
- ii. salīdzināmās garantijas īstenošanu izraisoši faktori.

3. pamatnostādne. Formula

- 3.1 Lai aprēķinātu PCAA vai salīdzināmas garantijas minimālo naudas summu, kas jātur glabāšanā uzņēmumiem, kompetentajām iestādēm būtu jāizmanto šāda formula:

$$\begin{array}{l} \text{PCAA vai} \\ \text{salīdzināmas} \\ \text{garantijas} \\ \text{minimālā naudas} \\ \text{summa} \end{array} = \begin{array}{l} \text{Summa, kas} \\ \text{atspoguļo riska} \\ \text{profila kritēriju} \end{array} + \begin{array}{l} \text{Summa, kas} \\ \text{atspoguļo} \\ \text{darbības veida} \\ \text{kritēriju} \end{array} + \begin{array}{l} \text{Summa, kas} \\ \text{atspoguļo darbības} \\ \text{apmēra kritēriju} \end{array}$$

- 3.2 Lai aprēķinātu PCAA vai salīdzināmas garantijas minimālo naudas summu, kompetentajām iestādēm būtu jāaizpilda katra kritērija rādītāji ar attiecīgajām vērtībām, kā norādīts 5.–7. pamatnostādnē, būtu jāaprēķina summa, kas atspoguļo katru kritēriju atsevišķi, pieskaitot summas, kas atspoguļo šos rādītājus, un formulā būtu jāizmanto iegūtās summas.
- 3.3 Vērtības šajās pamatnostādnēs ir izteiktas euro. Dalībvalstīs, kurās oficiālā valūta nav euro, kompetentās iestādes var summas, kas atspoguļo kritērijus, pārvērst līdzvērtīgā valsts valūtas summā.
- 3.4 PCAA vai salīdzināmas garantijas minimālā naudas summa, ko aprēķina kompetentās iestādes un netieši arī uzņēmumi, kuri iesniedz pieteikumu atļaujas saņemšanai vai reģistrācijai, būtu izsakāma kā rādītājs gadā.

4. pamatnostādne. Publicēšana

- 4.1 Kompetentajām iestādēm savā jurisdikcijā šie kritēriji, rādītāji un formula būtu jāpadara publiski pieejami, lai uzņēmumi varētu aprēķināt PCAA vai salīdzināmas garantijas minimālo naudas summu, pirms tie iesniedz pieteikumu atļaujas saņemšanai vai reģistrācijai.

5. pamatnostādne. Riska profila kritērija aprēķins

Saņemto kompensāciju pieprasījumu vērtība

- 5.1 Aprēķinot vērtību rādītājam “saņemtie kompensāciju pieprasījumi”, kompetentajām iestādēm būtu jāizmanto visa kopējā to kompensāciju pieprasījumu summa, kurus veikuši uzņēmuma maksājumu pakalpojumu lietotāji un KAMPS iepriekšējo 12 kalendāro mēnešu laikā par zaudējumiem, kas radušies no vienas vai vairākām atbildības saistībām, kuras minētas PSD2 5. panta 2. un 3. punktā.
- 5.2 Ja uzņēmumam iepriekšējos 12 mēnešos nav iesniegti nekādi kompensāciju pieprasījumi, kompetentajām iestādēm šim rādītājam formulā jānosaka 0 vērtība.

- 5.3 Attiecībā uz uzņēmumiem, kas pēdējo 12 mēnešu laikā nevienu reizi nav piedāvājuši pakalpojumus, kompetentajām iestādēm būtu jāizmanto visa to kompensāciju pieprasījumu kopējā vērtība, kurus uzņēmums prognozējis atļaujas saņemšanas/reģistrācijas pieteikuma nolūkā.
- 5.4 Ja uzņēmums nesniedz prognozes attiecībā uz kompensāciju pieprasījumiem vai ja summa, kas iegūta, izmantojot prognozēto kompensāciju pieprasījumu kopējo vērtību, ir mazāka nekā 50 000 EUR, kompetentajām iestādēm šim rādītājam formulā būtu jānosaka vērtība 50 000.

Iniciēto maksājumu darījumu skaits, kurus veikuši uzņēmumi, kas sniedz MIP

- 5.5 Kompetentajām iestādēm vajadzētu aprēķināt vērtību rādītājam “iniciēto maksājumu darījumu skaits” kā šādu elementu summu, kur N ir maksājumu darījumu skaits, kurus uzņēmums iniciējis iepriekšējos 12 mēnešos:
- (a) 40 % no N daļas līdz (un ieskaitot) 10 000 iniciētu maksājumu;
plus
 - (b) 25 % no N daļas vairāk par 10 000 iniciētu maksājumu līdz (un ieskaitot) 100 000 iniciētu maksājumu;
plus
 - (c) 10 % no N daļas vairāk par 100 000 iniciētu maksājumu līdz (un ieskaitot) 1 miljonam iniciētu maksājumu;
plus
 - (d) 5 % no N daļas vairāk par 1 miljonu iniciētu maksājumu līdz (un ieskaitot) 10 miljoniem iniciētu maksājumu;
plus
 - (e) 0,025 % no N daļas vairāk par 10 miljoniem iniciētu maksājumu.
- 5.6 Attiecībā uz uzņēmumiem, kas pēdējo 12 mēnešu laikā nevienu reizi nav piedāvājuši pakalpojumus, kompetentajām iestādēm būtu jāizmanto to iniciēto maksājumu darījumu skaits, kurus uzņēmums prognozējis atļaujas saņemšanas pieteikuma nolūkā.
- 5.7 Ja uzņēmums nesniedz nekādas prognozes attiecībā uz iniciēto maksājumu darījumu skaitu vai ja summa, kas iegūta, izmantojot prognozēto iniciēto maksājumu darījumu skaitu, ir mazāka nekā 50 000, kompetentajām iestādēm šim rādītājam formulā būtu jānosaka vērtība 50 000.

Maksājumu kontu skaits, kuriem uzņēmumiem, kas sniedz KIP, ir piekļuve

5.8 Kompetentajām iestādēm vajadzētu aprēķināt vērtību rādītājam “maksājumu kontu skaits, kuriem uzņēmumam ir piekļuve” kā šādu elementu summu, kur N ir dažādu maksājumu kontu skaits, kuriem iepriekšējo 12 mēnešu laikā uzņēmumam, kas sniedz KIP, ir bijusi piekļuve:

(a) 40 % no N daļas līdz (un ieskaitot) 10 000 kontu, kuriem uzņēmumam ir piekļuve;

plus

(b) 25 % no N daļas vairāk par 10 000 kontu, kuriem uzņēmumam ir piekļuve, līdz (un ieskaitot) 100 000 kontu, kuriem uzņēmumam ir piekļuve;

plus

(c) 10 % no N daļas vairāk par 100 000 kontu, kuriem uzņēmumam ir piekļuve, līdz (un ieskaitot) 1 miljonam kontu, kuriem uzņēmumam ir piekļuve;

plus

(d) 5 % no N daļas vairāk par 1 miljonu kontu, kuriem uzņēmumam ir piekļuve, līdz (un ieskaitot) 10 miljoniem kontu, kuriem uzņēmumam ir piekļuve;

plus

(e) 0,025 % no N daļas vairāk par 10 miljoniem kontu, kuriem uzņēmumam ir piekļuve.

5.9 Attiecībā uz uzņēmumiem, kas pēdējo 12 mēnešu laikā nevienu reizi nav piedāvājuši pakalpojumus, kompetentajām iestādēm būtu jāizmanto to maksājumu kontu skaits, kuriem uzņēmumam ir piekļuve, ko vajadzības gadījumā prognozē uzņēmums reģistrācijas vai atļaujas saņemšanas pieteikuma iesniegšanas nolūkā.

5.10 Ja uzņēmums nesniedz nekādas prognozes attiecībā uz maksājumu kontu skaitu, kuriem uzņēmumam ir piekļuve, vai ja summa, kas iegūta, izmantojot prognozēto kontu skaitu, kuriem uzņēmumam ir piekļuve, ir mazāka nekā 50 000, kompetentajām iestādēm šim rādītājam formulā būtu jānosaka vērtība 50 000.

6. pamatnostādne. Darbības veida kritērija aprēķins

6.1 Kompetentajām iestādēm šim rādītājam formulā būtu jānosaka 0 vērtība attiecībā uz tiem uzņēmumiem, kas iesnieguši pieteikumu atļaujas saņemšanai sniegt tikai MIP.

- 6.2 Kompetentajām iestādēm šim rādītājam formulā būtu jānosaka 0 vērtība attiecībā uz tiem uzņēmumiem, kas iesnieguši pieteikumu reģistrācijai, lai sniegtu tikai KIP.
- 6.3 Ja uzņēmums iesniedzis pieteikumu atļaujas saņemšanai sniegt gan MIP, gan KIP, kompetentajām iestādēm vajadzētu atsevišķi aprēķināt minimālo naudas summu par katru pakalpojumu un saskaitīt iegūtās summas, lai noteiktu minimālo naudas summu, kas attiecas uz abiem pakalpojumiem. Turklāt kompetentajām iestādēm būtu jānodrošina, ka PCAA vai salīdzināmas garantijas pasākumi ietver gan MIP, gan KIP sniegšanu, attiecīgi atspoguļojot PSD2 5. panta 2. un 3. punktā minētās dažādās atbildības saistības.
- 6.4 Ja uzņēmums sniedz jebkuru citu maksājumu pakalpojumu, kā minēts PSD2 I pielikuma 1.–6. punktā, vienlaikus ar MIP vai KIP, vai abiem, kompetentajām iestādēm vajadzētu aprēķināt PCAA vai salīdzināmas garantijas minimālo naudas summu attiecībā uz MIP vai KIP, vai abu pakalpojumu sniegšanu, neskarot prasības saistībā ar sākotnējā kapitāla aprēķināšanu saskaņā ar PSD2 7. pantu un/vai pašu kapitāla aprēķināšanu saskaņā ar PSD2 9. pantu.
- 6.5 Ja uzņēmums ir iesaistīts arī uzņēmējdarbības veikšanā, kas nav maksājumu pakalpojumu sniegšana, kā minēts PSD2 I pielikumā (pakalpojumu darbības, kas nav maksājumu pakalpojumi), kompetentajām iestādēm formulā papildus vērtībām, kas prasītas attiecīgajam darbības veidam, kuru uzņēmums plāno veikt, jāpievieno vērtība 50 000.
- 6.6 Tomēr, ja uzņēmums, kas iesaistīts citās darbībās, kuras nav maksājumu pakalpojumu sniegšana, var pierādīt, ka tā iesaistīšanās neietekmē MIP/KIP sniegšanu vai nu tāpēc, ka tas tur glabāšanā garantiju, kas sedz tā atbildības saistības, kuras izriet no citām darbībām, kas nav maksājumu pakalpojumu sniegšana, vai arī tāpēc, ka kompetentā iestāde saskaņā ar PSD2 11. panta 5. punktu ir pieprasījusi izveidot atsevišķu maksājumu pakalpojumu darījumdarbības subjektu, kompetentajām iestādēm formulā būtu jānosaka 0 vērtība.

7. pamatnostādne. Darbības apmēra kritērija aprēķins

- 7.1 Kompetentajām iestādēm būtu jāaprēķina summa, kas atspoguļo darbības apmēra kritēriju attiecībā uz uzņēmumu, kurš sniedz MIP, kā šādu elementu summa, kur N ir visu darījumu kopējā vērtība, kurus uzņēmums iniciējis iepriekšējos 12 mēnešos:

(a) 40 % no N daļas līdz (un ieskaitot) 500 000 EUR;

plus

(b) 25 % no N daļas vairāk par 500 000 EUR līdz (un ieskaitot) 1 miljonam EUR;

plus

(c) 10 % no N daļas vairāk par 1 miljonu EUR līdz (un ieskaitot) 5 miljoniem EUR;

plus

(d) 5 % no N daļas vairāk par 5 miljoniem EUR līdz (un ieskaitot) 10 miljoniem EUR;

plus

(e) 0,025 % no N daļas vairāk par 10 miljoniem EUR.

7.2 Kompetentajām iestādēm būtu jāaprēķina summa, kas atspoguļo darbības apmēra kritēriju attiecībā uz uzņēmumu, kurš sniedz KIP, kā šādu elementu summa, kur N ir KIP izmantotāju (klientu) skaits un kur katrs klients, kas izmantojis KIP iepriekšējos 12 mēnešos, tiek apskatīts atsevišķi:

(a) 40 % no N daļas līdz (un ieskaitot) 100 klientu;

plus

(b) 25 % no N daļas vairāk par 100 klientu līdz (un ieskaitot) 10 000 klientu;

plus

(c) 10 % no N daļas vairāk par 10 000 klientu līdz (un ieskaitot) 100 000 klientu;

plus

(d) 5 % no N daļas vairāk par 100 000 klientu līdz (un ieskaitot) 1 miljonam klientu;

plus

(e) 0,025 % no N daļas vairāk par 1 miljonu klientu.

7.3 Attiecībā uz uzņēmumiem, kas pēdējo 12 mēnešu laikā nav piedāvājuši pakalpojumus, kompetentajām iestādēm būtu jāizmanto visu iniciēto darījumu vērtība, ja attiecīgais uzņēmums sniedz MIP, vai arī klientu skaits, ja uzņēmums sniedz KIP, ko uzņēmums prognozējis atļaujas saņemšanas/reģistrācijas nolūkā.

7.4 Ja uzņēmums nesniedz nekādas prognozes par visu iniciēto darījumu vērtību, attiecībā uz uzņēmumu, kas sniedz MIP, vai par klientu skaitu, ja tas ir uzņēmums, kas sniedz KIP, vai ja summa, ko iegūst, izmantojot visu iniciēto darījumu prognozēto vērtību, ja attiecīgais uzņēmums sniedz MIP, vai arī klientu skaitu, ja uzņēmums sniedz KIP, ir mazāka par 50 000, kompetentajām iestādēm šiem rādītājiem formulā būtu jānosaka vērtība 50 000.

8. pamatnostādne. Salīdzināmas garantijas kritērijs

8.1 Kompetentajām iestādēm būtu jāpieprasa, lai uzņēmumi turētu glabāšanā vai nu PCAA, vai salīdzināmu garantiju.

9. pamatnostādne. Pārskatīšana

- 9.1 Kompetentajām iestādēm būtu jānodrošina, lai uzņēmumi pārskatītu un vajadzības gadījumā pārrēķinātu savas PCAA vai salīdzināmas garantijas minimālo naudas summu un to darītu vismaz reizi gadā.