

EBA/GL/2016/04

---

19/10/2016

---

## Gairės

---

dėl indėlių garantijų sistemų testavimo nepalankiausiomis sąlygomis pagal Direktyvą 2014/49/ES

---

# Turinys

---

<b>1. Atitiktis gairėms ir informavimo pareiga</b>	<b>3</b>
<b>2. Dalykas, taikymo sritis ir apibrėžtys</b>	<b>4</b>
<b>3. Įgyvendinimas</b>	<b>5</b>
<b>4. IGS testavimo nepalankiausiomis sąlygomis tikslai</b>	<b>5</b>
<b>5. IGS testavimo nepalankiausiomis sąlygomis metodika</b>	<b>6</b>
5.1 Testavimo nepalankiausiomis sąlygomis ciklo programavimas	6
5.2 Pagrindiniai testavimo nepalankiausiomis sąlygomis etapai	7
5.3 Bendradarbiavimas su atitinkamomis administracinės valdžios institucijomis	9
<b>6. Intervencijos scenarijai</b>	<b>9</b>
6.1 Scenarijuje numatomos IGS funkcijos	10
6.2 Dalyvaujančių kredito įstaigų, kurios būtų įtrauktos į intervencijos scenarijus, pasirinkimas	11
6.3 Scenarijų sunkumas ir sudėtingumas	12
<b>7. Testavimo sritys ir rodikliai</b>	<b>13</b>
7.1 Operaciniai pajėgumai	13
7.2 Finansavimo pajėgumai	18
<b>8. Prioritetinis testavimas</b>	<b>19</b>
<b>1 priedas. Rezultatų ataskaitos forma</b>	<b>21</b>

# 1. Atitiktis gairėms ir informavimo pareiga

---

## Šių gairių statusas

1. Šiame dokumente pateiktos pagal Reglamento (ES) Nr. 1093/2010<sup>1</sup> 16 straipsnį parengtos gairės. Pagal Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 16 straipsnio 3 dalį kompetentingos institucijos ir finansų įstaigos turi dėti visas pastangas siekdamos laikytis šių gairių.
2. Gairėse išdėstoma EBI nuomonė dėl tinkamos priežiūros praktikos Europos finansų priežiūros institucijų sistemoje arba dėl to, kaip Sąjungos teisė turėtų būti taikoma tam tikroje srityje. Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 4 straipsnio 2 dalyje apibrėžtos kompetentingos institucijos, kurioms taikomos šios gairės, turėtų jų laikytis ir atitinkamai jas įtraukti į savo praktiką (pvz., iš dalies pakeisti savo teisinę sistemą arba priežiūros procesus), įskaitant tuos atvejus, kai gairės yra visų pirma skiriamos įstaigoms.

## Pranešimo reikalavimai

3. Pagal Reglamento Nr. 1093/2010 16 straipsnio 3 dalį kompetentingos institucijos iki (data po dviejų mėnesių nuo paskelbimo visomis ES kalbomis) privalo EBI pranešti, ar laikosi arba ketina laikytis šių gairių, arba nurodyti nesilaikymo priežastis. Jeigu kompetentingos institucijos iki šio termino nepateiks jokie pranešimo, EBI laikys, kad jos gairių nesilaiko. Pranešimus siųsti adresu [compliance@eba.europa.eu](mailto:compliance@eba.europa.eu) užpildžius EBI interneto svetainėje pateiktą formą ir įrašius nuorodą „EBA/GL/2016/04“. Pranešimus turėtų teikti asmenys, turintys įgaliojimus pranešti apie gairių laikymąsi savo kompetentingų institucijų vardu. Apie visus gairių laikymosi pasikeitimus taip pat būtina pranešti EBI.
4. Pranešimai bus skelbiami EBI interneto svetainėje pagal 16 straipsnio 3 dalį.

---

<sup>1</sup> 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1093/2010, kuriuo įsteigiama Europos priežiūros institucija (Europos bankininkystės institucija), iš dalies keičiamas Sprendimas Nr. 716/2009/EB ir panaikinamas Komisijos sprendimas 2009/78/EB (OL L 331, 2010 12 15, p. 12).

## 2. Dalykas, taikymo sritis ir apibrėžtys

---

### Dalykas

5. Šiose gairėse išdėstyti būtinieji indėlių garantijų sistemų (IGS) testavimo nepalankiausiomis sąlygomis, kurį būtina atlikti pagal Direktyvos 2014/49/ES<sup>2</sup> 4 straipsnio 10 dalį, principai ir turinys.
6. Šių gairių tikslas – padėti paskirtoms valdžios institucijoms ir IGS padidinti IGS sistemų atsparumą visoje Europos Sąjungoje, nustačius būtinį IGS testavimo nepalankiausiomis sąlygomis nuoseklumo, kokybės ir palyginamumo lygį.

### Taikymo sritis

7. Šios gairės taikomos IGS jų sistemų testavimui nepalankiausiomis sąlygomis pagal Direktyvos 2014/49/ES 4 straipsnio 10 dalį.
8. Jeigu IGS administruoja paskirtos valdžios institucijos, jos turėtų taikyti šias gaires, kai atlieka IGS sistemų testavimą nepalankiausiomis sąlygomis. Jei IGS administruoja privatus subjektas, paskirtos valdžios institucijos turėtų užtikrinti, kad tos IGS taikytų šias gaires.

### Kam gairės skirtos

9. Šios gairės skirtos Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 4 straipsnio 2 dalies iii punkte nurodytoms kompetentingoms institucijoms.
10. Šios gairės taip pat skirtos Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 4 straipsnio 2 dalies i ir iv punktuose nurodytoms kompetentingoms institucijoms, kai siekiant užtikrinti tinkamą IGS testavimą nepalankiausiomis sąlygomis reikalingas jų, kaip apsaugos sistemos dalyvių, bendradarbiavimas.

### Apibrėžtys

11. Jei nenurodyta kitaip, Direktyvoje 2014/49/ES vartojamos ir apibrėžtos sąvokos šiose gairėse reiškia tą patį. Be to, šiose gairėse vartojamos šios sąvokos:

Prielaidos	iš anksto nustatoma informacija ir parametrai IGS testavimui nepalankiausiomis sąlygomis atlikti (pvz., tam tikros kredito įstaigos likvidavimas su tam tikro dydžio nuostoliais).
Vidaus dalyviai	tai IGS priklausantys testavimo

<sup>2</sup> 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/49/ES dėl indėlių garantijų sistemų (OL L 173, 2014 6 12, p. 149).

	nepalankiausiomis sąlygomis dalyviai.
Išorės dalyviai	tai IGS nepriklausantys dalyviai, įskaitant dalyvaujančias kredito įstaigas, atitinkamas viešojo sektoriaus institucijas arba trečiąsias šalis stebėtojas.
Vieno kliento perspektyvos (VKP) byla	byla, kurioje pateikiama informacija apie atskirą indėlininką, reikalinga IGS pasirengti gražinti lėšas, įskaitant bendrą kiekvieno indėlininko reikalavimus atitinkančių indėlių sumą.

### 3. Įgyvendinimas

#### Taikymo data

12. Šios gairės taikomos nuo [data po dviejų mėnesių nuo paskelbimo visomis ES kalbomis].

### 4. IGS testavimo nepalankiausiomis sąlygomis tikslai

13. IGS testavimas nepalankiausiomis sąlygomis turėtų padėti vis labiau didinti Europos indėlių garantijų sistemų atsparumą. Tuo tikslu:

- (i) testuojama, kaip IGS geba atlikti užduotis, joms pavestas pagal Direktyvą 2014/49/ES ir Direktyvą 2014/59/ES<sup>3</sup>, įskaitant atvejus, kai jos bendradarbiauja su kitomis Europos Sąjungos IGS;
- (ii) nustatoma, kurias IGS sritis reikia tobulinti, arba kurios sritys, palyginti su ankstesniu testavimu, patobulėjo;
- (iii) gaunami rezultatai, pagal kuriuos galima atlikti palyginamuosius arba tarpusavio vertinimus.

<sup>3</sup> 2014 m. gegužės 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/59/ES, kuria nustatoma kredito įstaigų ir investicinių įmonių gaivinimo ir pertvarkymo sistema ir iš dalies keičiamos Tarybos direktyva 82/891/EEB, direktyvos 2001/24/EB, 2004/25/EB, 2005/56/EB, 2007/36/EB, 2011/35/ES, 2012/30/ES bei 2013/36/ES ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentai (ES) Nr. 1093/2010 bei (ES) Nr. 648/2012 (OL L 173, 2014 6 12, p. 190).

## 5. IGS testavimo nepalankiausiomis sąlygomis metodika

---

14. Siekiant užtikrinti, kad metodika būtų visapusiška, reikėtų planuoti testavimus nepalankiausiomis sąlygomis vidutinės trukmės ciklui, kaip aprašyta 5.1 dalyje. Atitinkamai, kiekvieną testavimą nepalankiausiomis sąlygomis turėtų sudaryti keletas 5.2 dalyje aprašytų etapų.
15. Siekdamas užtikrinti, kad būtų laikomasi Direktyvos 2014/49/ES 4 straipsnio 11 dalies nuostatų, paskirtos valdžios institucijos turėtų užtikrinti, kad IGS savo sistemų testavimui nepalankiausiomis sąlygomis atlikti būtina informaciją naudotų tik tam testavimui atlikti ir šią informaciją laikytų ne ilgiau nei būtina šiuo tikslu. Siekdamas užtikrinti, kad būtų laikomasi Direktyvos 4 straipsnio 9 dalies nuostatų, ypač tais atvejais, kai testuojant reikia apdoroti su indėlininkų sąskaitomis susijusius duomenis, paskirtos valdžios institucijos turėtų užtikrinti, kad IGS saugotų duomenų konfidencialumą, tvarkytų su indėlininkų sąskaitomis susijusius duomenis pagal Direktyvą 95/46/EB<sup>4</sup> ir visapusiškai saugotų tuos duomenis, taip pat, jei tai tikslinga, taikydamos duomenų nuasmeninimo metodiką.

### 5.1 Testavimo nepalankiausiomis sąlygomis ciklo programavimas

16. IGS turėtų parengti testavimo užduočių programą, kad per tam tikrą laikotarpį – jis turi būti ne trumpesnis kaip dveji–penkeri metai – būtų patikrinti atitinkamai šių gairių 6 ir 7 skirsniuose aprašyti intervencijos scenarijai ir testavimo sritys.
17. Programoje turėtų būti nustatytas numatomas į programą įtrauktų užduočių vykdymo tvarkaraštis, apibrėžtas planuojamas kiekvienos užduoties mastas pagal testavimo sritis ir intervencijos scenarijų pobūdis.
18. Į programą galima įtraukti visapusiškus testavimus, kurie apimtų visas testavimo pagal tam tikrą intervencijos scenarijų sritis, arba tikslinius testavimus, kurie apimtų tik tam tikras testavimo sritis (pvz., prieiga prie duomenų) arba tam tikrą konkrečią testavimo sritį, netestuojant intervencijos scenarijaus (pvz., planinį VKP bylos patikrinimą). Bet kuriuo atveju, visi šiose gairėse aprašyti intervencijos scenarijai ir testavimo sritys turėtų būti ištestuoti per programos ciklą.
19. Programą reikėtų reguliariai atnaujinti, atsižvelgiant į ankstesnių testavimų nepalankiausiomis sąlygomis rezultatus (pvz., rezultatus, iš kurių būtų matyti, kad kai kurias sritis reikia vertinti nuodugniau), faktinę IGS intervenciją arba reglamentavimo pokyčius (pvz., išmokėjimo terminų sutrumpinimą).

---

<sup>4</sup> 1995 m. spalio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 95/46/EB dėl asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo (OL L 281, 1995 11 23, p. 31).

20. Jeigu per programos ciklą vykdyta reali intervencija ir IGS galėjo įvertinti kai kurių arba visų testavimo sričių ir (arba) intervencijos scenarijų, kuriuos planuota testuoti pagal programą, atsparumą, IGS gali keisti programą ir vietoj iš pradžių planuoto testavimo joje numatyti realiu atveju pagrįstą testavimą. Tokiu atveju užuot vykdžiusi visus 5.2 dalyje aprašytus pagrindinius etapus, IGS gali sutelkti dėmesį į atsiskaitymo ir trūkumų ištaisymo veiksmų etapus.

## 5.2 Pagrindiniai testavimo nepalankiausiomis sąlygomis etapai

21. Vykdydama testavimą nepalankiausiomis sąlygomis, IGS turėtų atlikti toliau išvardytus testavimo nepalankiausiomis sąlygomis etapus.

### Planavimo etapas

22. IGS turėtų paskirti valdymo darbo grupę arba valdymo pareigūną (toliau vadinama – valdymo darbo grupė), kurie būtų atsakingi už įvairių į testavimą nepalankiausiomis sąlygomis įeinančių užduočių planavimą ir koordinavimą. Vyresnioji vadovybė turėtų užtikrinti, kad valdymo darbo grupei būtų suteikta visa reikalinga informacija ir kad ji gautų visą reikalingą pagalbą iš likusiųjų IGS darbuotojų.
23. Prieš kiekvieną testavimo užduotį valdymo darbo grupė turėtų nustatyti testavimo tvarkaraštį ir nustatyti testavimo vidaus ir (arba) išorės dalyvius.
24. Remdamasi pagal 5.1 dalį parengta programa, valdymo darbo grupė turėtų išsamiau apibrėžti testavimo tikslą, intervencijos scenarijų, testavimo sritis, rodiklius, kuriuos ketinama matuoti, ir prielaidas, kuriomis grindžiamas testavimas (pvz., kredito įstaigos patirtų nuostolių dydis, išmokų dydis likvidavimo atveju arba kredito įstaigos, kurias ketinama įtraukti į VKP bylų kokybės patikrinimus).
25. IGS gali naudoti ankstesnės intervencijos atvejais darytas prielaidas ir vertinti, kaip IGS sistemos veikė. Jos taip pat gali modeliuoti, kaip esamomis sąlygomis veiktų jų sistema, jei susiklostytų panaši situacija.
26. IGS turėtų skirti testavimui reikalingų išteklių – pagalbinių darbuotojų, biudžeto lėšų ir infrastruktūros priemonių. Planuojant testavimą reikėtų nuolat tikrinti, ar šių priemonių pakanka.
27. IGS turėtų pasirūpinti ir užtikrinti, kad apibrėžtos testavimo nepalankiausiomis sąlygomis prielaidos, pats testavimas ir padarytos išvados būtų objektyvūs. Ši tvarka turėtų būti dokumentuota sistemoje, ja turėtų būti užtikrinta, kad objektyvumo reikalavimai būtų taikomi visiems testavimo dalyviams ir visais testavimo etapais. Pagal šią tvarką IGS turėtų aiškiai atskirti valdymo darbo grupę ir kitus dalyvius, kurie priklauso IGS ir taip pat dalyvauja atliekant testavimą.

28. Arba pagal tą tvarką reikėtų numatyti proceso išorės stebėtojų dalyvavimo galimybę. Stebėtojais gali būti paskirtos valdžios institucijos, kai jos pačios neadministruoja sistemų, arba kitos viešojo sektoriaus institucijos, konsultacinės įmonės arba kitos IGS. Stebėtojai turėtų stengtis patikrinti, ar procesas vykdomas objektyviai ir, jei kyla abejonų, išdėstyti susirūpinimą keliančius klausimus valdymo darbo grupei. Stebėtojams turėtų būti suteikta galimybė susipažinti su atitinkama informacija apie visus proceso etapus. Visai informacijai, kuria dalijamasi tuo tikslu, turėtų būti taikomi griežti profesinės paslapties apsaugos reikalavimai. Testuojant VKP bylas reikėtų laikyti, kad reikalavimas dėl atskyrimo arba stebėtojų dalyvavimo įvykdytas.
29. Valdymo darbo grupė turėtų susisiekti su vidaus ir išorės dalyviais, kurie bus įtraukti į įvairius testavimo užduoties etapus, ir užtikrinti, kad jie suprastų, kokį vaidmenį kiekvienas turėtų atlikti testuojant.

## Vykdyimo etapas

30. Testavimo vykdymo etapu valdymo darbo grupė turėtų prašyti testavimo dalyvių pateikti informaciją, kurios reikia įvertinti, kaip veikia testuojamos IGS sistemų sritys, bei 7 skirsnyje aprašytiems rodikliams įvertinti, ir šią informaciją surinkti.
31. Testavimas gali vykti įvairiu formatu, įskaitant realaus atvejo imitavimo sesijas, per kurias vidaus ir išorės dalyviai modeliuoja, kokių veiksmų imtųsi ir kokius sprendimus priimtų susiklosčius tam tikram intervencijos scenarijui, arba specialistų pasitarimus (pvz., valdymo darbo grupė paprašo VKP bylų iš įstaigos ir vertina informacijos tikslumą).
32. Kiti, valdymo darbo grupei nepriklausantys, vykdymo etapo dalyviai turėtų būti institucijų, subjektų ar net vidaus padalinių, įskaitant priklausančius IGS, kurie realiu atveju turėtų imtis reikalingų veiksmų, priimti reikalingus sprendimus arba suteikti reikalingą informaciją, atstovai. Tai gali būti vidaus dalyviai (pvz., IGS vidaus padalinys, atsakingas už finansavimo klausimus) arba išorės dalyviai (pvz., pertvarkymo institucijos, kurios, pasikonsultavusios su IGS, nustatytų savo pertvarkymui skirtą įnašą).

## Atsiskaitymo ir trūkumų ištaisymo veiksmų etapas

33. Valdymo darbo grupė turėtų nagrinėti ir aiškinti testavimo rezultatus, stengdamasi objektyviai įvertinti IGS atsparumą vertintose srityse.
34. Valdymo darbo grupė turėtų visą laiką nuosekliai registruoti rezultatus, tam naudodama standartinę formą, pvz., parengtą Europos indėlių draudikų forumo. IGS turėtų pranešti testavimo nepalankiausiomis sąlygomis rezultatus paskirtoms valdžios institucijoms bent kartą per metus.
35. Testavimas nepalankiausiomis sąlygomis turėtų būti nuolatinio tobulinimo proceso dalis. Atitinkamai, jei atliekant testavimą nepalankiausiomis sąlygomis nustatoma IGS sistemos trūkumų, IGS turėtų imtis taisomųjų veiksmų. Jeigu nustatoma trūkumų ir tie trūkumai



atsirado dėl kredito įstaigų, pvz., dėl VKP bylų kokybės spragų, IGS turėtų imtis taisomųjų priemonių, jei reikia, kreipdamasi į kompetentingą už tų įstaigų priežiūrą atsakingą instituciją. Tada IGS, atlikdama paskesnį testavimą, turėtų stengtis įsitikinti, ar trūkumai pašalinti.

### 5.3 Bendradarbiavimas su atitinkamomis administracinės valdžios institucijomis

36. IGS turėtų nuolat ir visapusiškai informuoti paskirtas valdžios institucijas apie planuojamą ir vykdomą testavimą nepalankiausiomis sąlygomis, nebent IGS taip pat yra paskirta valdžios institucija. Tuo tikslu IGS turėtų pateikti paskirtoms valdžios institucijoms ir EBI 5.1 dalyje nurodytą savo testavimo užduočių programą. Pirmoji programa turėtų būti pateikta paskirtoms valdžios institucijoms ir EBI iki [data po šešių mėnesių nuo paskelbimo visomis ES kalbomis]. Apie visus medžiagos atnaujinimus reikėtų nedelsiant informuoti paskirtas valdžios institucijas ir EBI.
37. Vėliau planuodamos kiekvieną testavimo užduotį jos turėtų informuoti paskirtas valdžios institucijas apie testavimo mastą: dalyvaujančias kredito įstaigas, testavimo sritis, intervencijos scenarijus, taip pat pateikti visą kitą svarbią informaciją, kaip nurodyta 5.2 dalyje (planavimo etapas) ir, prieš pradėdamos testavimą, duoti paskirtoms valdžios institucijoms pakankamai laiko pastaboms pateikti.
38. Be to, prieš testuodamos 7 skirsnyje nurodytus intervencijos scenarijus IGS turėtų informuoti viešojo sektoriaus institucijas, kurios būtų įtrauktos į testuojamo pobūdžio scenarijų. Testuojant grąžinimo scenarijų reikėtų informuoti bent Direktyvos 2014/49/ES 3 straipsnio 1 dalyje nurodytą „atitinkamą administracinės valdžios instituciją“ ir tos pačios direktyvos 2 straipsnio 1 dalies 17 punkte nurodytą kompetentingą instituciją. Kai testuojamas pertvarkymo scenarijus, reikėtų informuoti kompetentingą instituciją ir pertvarkymo instituciją.
39. IGS turėtų klausti šių institucijų nuomonės dėl testavimo prielaidų ir pasiūlyti joms dalyvauti vykdymo etape. Jeigu IGS nėra paskirtos valdžios institucijos dalis, tokį dalyvavimą arba konsultavimąsi galima organizuoti per paskirtą valdžios instituciją.
40. Apibrėžiant scenarijus ir vykdant testavimą kompetingos ir pertvarkymo institucijos turėtų tiesiogiai arba per paskirtas valdžios institucijas bendradarbiauti su IGS.

## 6. Intervencijos scenarijai

---

41. Kad galėtų visapusiškai įvertinti savo pajėgumą veiksmingai tvarkytis įstaigų žlugimo atvejais, IGS turėtų testuoti šiame skirsnyje aprašytus intervencijos scenarijus.

## 6.1 Scenarijuje numatomos IGS funkcijos

42. IGS turėtų testuoti pajėgumą vykdyti savo užduotis pagal Direktyvoje 2014/49/ES ir Direktyvoje 2014/59/ES nustatytus visų tipų intervencijos scenarijus, būtent:

- pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 1 dalį išmokėti kompensacijas indėlininkams, jei kredito įstaiga taptų nemoki („grąžinimo funkcija“);
- pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 2 dalį ir Direktyvos 2014/59/ES 109 straipsnį finansuoti kredito įstaigų pertvarkymą, kad būtų išsaugota galimybė nepertraukiamai naudotis indėliais („pertvarkymo funkcijai skirtas įnašas“);
- pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 3 dalį panaudoti turimus finansinius išteklius alternatyvioms priemonėms, kad būtų užkirstas kelias kredito įstaigos įsipareigojimų nevykdymui, jei tai leidžiama pagal valstybės narės, kurioje įsteigta IGS, teisės aktus („pareiga užkirsti kelią įsipareigojimų nevykdymui“);
- pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 6 dalį panaudoti turimus finansinius išteklius priemonėms, kuriomis siekiama išsaugoti indėlininkų galimybes naudotis apdraustaisiais indėliais, finansuoti vykdant nacionalines nemokumo procedūras, jei tai leidžiama pagal valstybės narės, kurioje įsteigta IGS, teisės aktus („nemokumo scenarijui skirtas įnašas“).

### Grąžinimo funkcija

43. Visos IGS turėtų testuoti savo galimybes grąžinti lėšas indėlininkams, kaip numatyta Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 1 dalyje. Jokia IGS neturėtų atsisakyti testuoti grąžinimo funkcijos motyvuodama tuo, kad testavo toliau aprašytas pertvarkymo arba įsipareigojimų nevykdymo prevencijos funkcijas, ar tuo, kad visos dalyvaujančios kredito įstaigos priklausytų kuriai nors iš 53 punkte aprašytų kategorijų.

44. Pagal grąžinimo scenarijų IGS turėtų modeliuoti sąlygas, kai viena arba keletas kredito įstaigų nevykdo įsipareigojimų, ir įvertinti, ar iki Direktyvos 8 straipsnyje nurodytų grąžinimo terminų turėtų Direktyvos 2014/49/ES 7 straipsnyje nurodytą grąžintiną sumą.

45. Per programos ciklą IGS turėtų testuoti 7 skirsnyje nurodytas sritis ir taikyti 7 skirsnyje nurodytus rodiklius.

### Pertvarkymui skirtas įnašas

46. Pagal pertvarkymo scenarijus reikėtų daryti prielaidą, kad intervencija vykdoma dalyvaujančioje kredito įstaigoje, kurioje pradėtas pertvarkymas pagal Direktyvą 2014/59/ES arba kuriai reikalingas IGS įnašas pagal tos direktyvos 109 straipsnį.

47. IGS testavimą nepalankiausiomis sąlygomis pagal pertvarkymo scenarijus galima atlikti atskirai arba per bendresnį pertvarkymo testavimą, atliekamą vadovaujant pertvarkymo institucijoms, su sąlyga, kad testuojamos 7 skirsnyje nurodytos sritys ir taikomi 7 skirsnyje nurodyti rodikliai.
48. Jeigu IGS testavimas nepalankiausiomis sąlygomis pagal pertvarkymo scenarijų vykdomas atskirai, IGS rengdama scenarijų ir vykdydama testavimą turėtų konsultuotis su pertvarkymo institucija ir prašyti, kad pertvarkymo institucija dalyvautų testavime. Pertvarkymo institucijos turėtų bendradarbiauti su IGS ir tiesiogiai arba per paskirtas valdžios institucijas pateikti joms testavimui suplanuoti ir atlikti reikalingą informaciją.
49. Prielaidą dėl IGS įnašo pertvarkymui finansuoti reikėtų tikslinti, remiantis Direktyvos 2015/59/ES 108 ir 109 straipsniuose nustatytais taisyklėmis ir atsižvelgiant į kredito įstaigų, pasirinktų testuoti pagal pertvarkymo scenarijų, profilį.
50. Išskirtiniais atvejais, pasikonsultavusi su pertvarkymo institucija, IGS gali atsisakyti testavimo pagal pertvarkymo scenarijų, jeigu ji, priešingai, nustato, kad jokia dalyvaujanti kredito įstaiga nepriklauso nė vienai 53 punkte aprašytai kategorijai.

## Įsipareigojimų nevykdymo prevencija

51. Jeigu pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 3 dalį IGS yra leidžiama panaudoti lėšas kredito įstaigos įsipareigojimų nevykdymo prevencijai, ji turėtų atlikti bent dviejų rūšių testavimą:
  - testavimą, pagal kurį modeliuojamas reikšmingas vienos arba keleto dalyvaujančių kredito įstaigų finansinės padėties pablogėjimas, įskaitant jų kapitalo poziciją, turto kokybę ir likvidumo poziciją. Tokiomis aplinkybėmis atliekant testavimą reikėtų įvertinti, ar IGS sugebėtų užkirsti kelią įsipareigojimų nevykdymui Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 3 dalyje nurodytomis sąlygomis, kartu reikėtų atsižvelgti į alternatyvių priemonių, kurių būtų galima imtis, pobūdį, ir į tai, ar IGS būtų finansiškai pajėgi suteikti reikalingą paramą; ir
  - IGS rizikos stebėsenos sistemų testavimą. Jeigu praeityje buvo užregistruota sunkumų, IGS turėtų nustatyti, ar stebėsenos sistemomis buvo galima nustatyti rizikos pavojų.

## 6.2 Dalyvaujančių kredito įstaigų, kurios būtų įtrauktos į intervencijos scenarijus, pasirinkimas

52. Norėdama testuoti intervencijos scenarijų IGS turėtų pasirinkti vieną arba kelias dalyvaujančias kredito įstaigas, kurių profilis tiktų pagal planuojamą testavimo tikslą, įskaitant testuojamas funkcijas arba sritis, scenarijaus sunkumą bei sudėtingumą ir geografinę aprėptį.

53. Norėdama testuoti pertvarkymo scenarijų IGS taip pat turėtų pasirinkti vieną arba kelias dalyvaujančias kredito įstaigas iš šių kategorijų:
- a) kredito įstaigų, kurios laikomos svarbiais prižiūrimais subjektais ir tiesiogiai ECB prižiūrimais subjektais pagal Reglamento (ES) Nr. 468/2014 IV dalį<sup>5</sup>;
  - b) kredito įstaigų, kurios laikomos pasaulinės sisteminės svarbos įstaigomis (G-SII) arba kitomis sisteminės svarbos įstaigomis (O-SII) pagal Direktyvos 2013/36/ES<sup>6</sup> 131 straipsnį.
  - c) jeigu pertvarkymo institucija yra nustačiusi ir viešai paskelbusi preliminarias ribines vertes, kurias viršijus būtų tikėtina, kad įstaigai nevykdant įsipareigojimų būtų imtasi pertvarkymo veiksmų pagal Direktyvos 2014/59/ES 32 straipsnio 1 dalį, tokias ribines vertes atitinkančių kredito įstaigų. Nereikėtų suprasti, kad šia nuostata kaip nors iš dalies arba visapusiškai apibrėžiama pareiga atskleisti atitinkamų įstaigų pertvarkymo planą arba pertvarkymo strategiją ar pertvarkymo institucijų pareiga nustatyti arba viešai paskelbti tokias ribines vertes.

### 6.3 Scenarijų sunkumas ir sudėtingumas

54. IGS turėtų testuoti scenarijus pagal įvairaus sunkumo ir sudėtingumo lygio prielaidas. Ilgainiui IGS turėtų taikyti vis sudėtingesnius ir sunkesnius scenarijus.
55. Kad atsižvelgtų į istorinius duomenis, per ciklą IGS turėtų testuoti scenarijus ir vertinti savo sistemų pajėgumą tvarkytis, jei iškiltų anksčiau, ypač 2008–2012 m. laikotarpiu, jau buvusio pobūdžio ir intensyvumo intervencijų atvejai.
56. Šiuo reikalavimu nekeičiamas poreikis testuoti bendresnius arba sunkesnius scenarijus, siekiant įvertinti IGS pajėgumą ateityje vykdyti savo funkcijas.
57. Testavimą reikėtų atlikti įvairiu geografiniu mastu, laipsniškai įvesti scenarijus, pagal kuriuos reikia imtis intervencinių veiksmų kitose valstybėse narėse įsteigtų filialų indėlininkams atžvilgiu. Šis reikalavimas netaikytinas, jei nė viena dalyvaujanti kredito įstaiga neturi filialų kitose valstybėse narėse.

<sup>5</sup> 2014 m. balandžio 16 d. Europos centrinio banko reglamentas (ES) Nr. 468/2014, kuriuo sukuriama Europos Centrinio Banko, nacionalinių kompetentingų institucijų ir nacionalinių paskirtųjų institucijų bendradarbiavimo Bendrame priežiūros mechanizme struktūra (BPM pagrindų reglamentas) (ECB/2014/17) (OL L 141, 2014 5 14, p. 1).

<sup>6</sup> 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/36/ES dėl galimybės verstis kredito įstaigų veikla ir dėl riziką ribojančios kredito įstaigų ir investicinių įmonių priežiūros, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2002/87/EB ir panaikinamos direktyvos 2006/48/EB bei 2006/49/EB (OL L 176, 2013 6 27, p. 338).

## 7. Testavimo sritys ir rodikliai

---

58. Testavimas nepalankiausiomis sąlygomis turėtų apimti dvi pagrindines rizikos sritis:

- (i) operacinę riziką, t. y. riziką, kad IGS negalės įvykdyti savo įsipareigojimų dėl netinkamų arba nepavykusių vidaus procesų, nepakankamo darbuotojų skaičiaus arba sistemų ir
- (ii) finansavimo riziką, t. y. riziką, kad Direktyvos 2014/49/ES 10 straipsnyje nurodyti finansavimo šaltiniai (reguliarūs įnašai, specialūs įnašai ir alternatyvaus finansavimo struktūros) bus nepakankami, kad IGS galėtų įvykdyti galimus įsipareigojimus arba kad galėtų įvykdyti įsipareigojimus per nacionalinės arba Sąjungos teisės aktuose reikalaujamą laikotarpį.

59. Testavimas nepalankiausiomis sąlygomis turėtų apimti įvairius IGS intervencijos vykdymo etapus: planavimo etapą, kai įsipareigojimų nevykdymo atvejis dar nėra iškilęs, pasirengimo etapą, iškilus įsipareigojimų nevykdymo atvejui, intervencijos, įskaitant grąžinimą, etapą, pertvarkymui skirtų įnašų etapą ir t. t. Atliekant testavimą reikėtų taikyti ir kiekybinius, ir kokybinius rodiklius ir matuoti bent šiame skirsnyje išdėstytus rodiklius.

60. Operacinius ir finansavimo pajėgumus reikėtų testuoti pagal 6 skirsnyje aprašytus intervencijos scenarijus. Be to, IGS taip pat gali vykdyti tikslines testavimo užduotis nesilaikydama jokio scenarijaus, pvz., reguliariai tikrinti tam tikros įstaigos VKP bylas.

61. Kai IGS vykdo intervenciją pertvarkymo atveju, dėmesį galima sutelkti į testavimo sritis ir rodiklius, susijusius su duomenų rinkimu, duomenų perdavimu pertvarkymo institucijoms, finansavimo mechanizmais ir struktūromis.

### 7.1 Operaciniai pajėgumai

62. IGS testavimas nepalankiausiomis sąlygomis turėtų apimti IGS pajėgumą valdyti intervencijai reikalingus procesus ir mechanizmus, įskaitant galimybę naudotis duomenimis, darbuotojais ir kitais operaciniais ištekliais, komunikacijos priemonėmis, mokėjimo sistemas, laiko skaičiavimą, buveinės ir priimančiosios IGS bendradarbiavimą.

#### 7.1.1 Galimybė naudotis duomenimis

63. Galimybę naudotis geros kokybės duomenimis apie kredito įstaigas, indėlininkus ir indėlius reikėtų testuoti pirmiausia, kad būtų galima užtikrinti, kad IGS būtų visais atvejais pasirengusi atlikti savo užduotis.

a. Informacija apie dalyvaujančias kredito įstaigas, indėlininkus ir indėlius

64. IGS turėtų testuoti sukurtą prašymų pateikti VKP bylas tvarką, taip pat VKP bylų priėmimo iš dalyvaujančių kredito įstaigų tvarką ir įvertinti šių bylų kokybę bei tai, ar jos perduodamos laiku.
65. VKP bylų kokybę galima įvertinti atliekant testavimą pagal tam tikrą scenarijų arba atliekant reguliarią standartinį testavimą kurioje nors arba visose dalyvaujančiose kredito įstaigose.
66. Įstaigos VKP bylų kokybę galima testuoti naudojant iš indėlininkų poaibio sudarytą imtį, jeigu imties sudarymo metodą nustatė IGS, ne įstaiga, ir jeigu imtis yra pakankamai didelė ir įvairi, kad reprezentatyviai atspindėtų reikalavimus atitinkančių įstaigos indėlininkų visumą. IGS teisė testuoti visas VKP bylas tuo nekeičiama.
67. VKP bylų kokybę reikėtų vertinti pagal tai, ar tuo atveju, jei įsipareigojimai nebūtų vykdomi, IGS iš jų gautų visą reikalingą informaciją apie indėlininką intervencijos atvejui, įskaitant duomenis apie indėlininkų tapatybę, kontaktinius duomenis, duomenis apie turimas sąskaitas ir atitinkamas sumas, reikalavimus atitinkančių ir apdraustųjų indėlių sumas. Tuo tikslu IGS turėtų nustatyti kriterijus, pagal kuriuos vertintų, ar VKP byla yra tinkama, ar netinkama (pvz., neteisingi identifikavimo numeriai, neteisingi adresai, prie tų pačių identifikavimo numerių pažymėti skirtingi pavadinimai (vardai, pavardės), keletas įrašų apie tą patį indėlininką ir pan.) ir apskaičiuoti, kokią visų įstaigos įrašų arba imties, jei ji naudojama, dalį sudaro netinkamos VKP bylos.
68. Jeigu įstaigoje pastebima nepakankama kokybė, ne vėliau kaip per dvejus metus reikėtų atlikti paskesnį patikrinimą ir įvertinti pažangą. IGS šį dvejų metų terminą gali koreguoti, jeigu, atsižvelgiant į turimus žmogiškuosius ir kitus išteklius, pirmiau reikia testuoti kitas kredito įstaigas, kurių VKP bylų kokybė kelia susirūpinimą arba kurias reikia pirmiau testuoti, remiantis bendruoju IGS atliktu kredito įstaigų rizikos vertinimu.
69. Jeigu pagal nacionalinius įstatymus yra nustatyta tvarka, pagal kurią nuolat nustatomos laikinai didelės sumos sąskaitoje (LDS), kaip apibrėžta Direktyvos 2014/49/ES 6 straipsnio 2 dalyje, arba gavėjų sąskaitos, kaip apibrėžta tos direktyvos 7 straipsnio 3 dalyje, šias LDS reikėtų įtraukti į VKP bylų testavimą. Šiuo reikalavimu neturėtų būti sukurta jokia IGS arba dalyvaujančių kredito įstaigų pareiga prašyti informacijos iš indėlininkų testavimui atlikti.
70. IGS turėtų naudoti šiuos rodiklius:

- i1: Bendras VKP bylų kokybės įvertinimas remiantis testavimu, pagrindiniai trūkumai, pagrindinės trūkumų priežastys, lūkesčiai dėl būsimų pokyčių (kokybinis rodiklis)
- i2: Esamos prašymų pateikti VKP bylas ir šių bylų priėmimo tvarkos kokybės įvertinimas (kokybinis rodiklis)

- i3: Laikas, kurio reikia VKP byloms gauti, nuo prašymo dalyvaujančiai kredito įstaigai pateikimo dienos (kiekybinis rodiklis)
- i4: Standartinių reikalavimų neatitinkančių VKP bylų arba VKP bylų įrašų dalis (trūksta duomenų, duomenys netikslūs, nėra mokėjimui išnagrinėti ir atlikti reikalingų duomenų) (kiekybinis rodiklis)

**b. Informacija apie kredito įstaigoje nustatytas problemas, dėl kurių IGS greičiausiai tektų imtis intervencinių veiksmų**

71. IGS turėtų vertinti esamą tvarką (teisines arba administracines nuostatas, susitarimo memorandumus ir pan.), pagal kurią gaunama informacija apie kredito įstaigoje nustatytas problemas, dėl kurių IGS greičiausiai tektų imtis intervencinių veiksmų, kaip numatyta Direktyvos 2014/49/ES 4 straipsnio 10 dalyje. Šiuo atžvilgiu IGS turėtų vertinti, ar pagal šią tvarką informaciją būtų galima gauti pakankamai anksti, pavyzdžiui, kai kompetentingos institucijos vykdo įgaliojimus pagal Direktyvos 2014/59/ES 27 straipsnį (ankstyvoji intervencija) arba Direktyvos 2013/36/ES<sup>7</sup> 104 straipsnį (priežiūros įgaliojimai) arba kai kompetentingos arba pertvarkymo institucijos pagal Direktyvos 2014/59/ES 32 straipsnį nustato, kad įstaiga žlunga arba galėtų žlugti.

72. IGS turėtų naudoti šį rodiklį:

- i5: Esamos tvarkos, pagal kurią gaunama informacija iš kompetentingų arba pertvarkymo institucijų apie kredito įstaigoje nustatytas problemas, dėl kurių IGS greičiausiai tektų imtis intervencinių veiksmų, kokybė, įskaitant tai, ar ja užtikrinama, kad informacija apie ankstyvuosius įstaigos finansinės padėties pablogėjimo požymius būtų gauta laiku (kokybinis rodiklis)

### **7.1.2 Darbuotojai ir kiti operaciniai ištekliai**

73. IGS, remdamasi 6 skirsnyje aprašytais scenarijais, turėtų testuoti, ar turėtų pakankamai reikalingų išteklių (lėšų, darbuotojų, biuro patalpų, IT įrangos, skambučių centro pajėgumų ir pan., įskaitant galimybes persikirstyti esamus nuolatinius išteklius arba sudaryti laikinus užsakomųjų paslaugų susitarimus), jei dėl intervencijos staiga padidėtų veiklos mastas.

74. Galutinių šio aspekto vertinimo rezultatų neturėtų nulemti vien hipotetinė galimybė padidinti biudžetą – vertinimo rezultatuose bent iš dalies turėtų būti atsižvelgta į specialiuosius mechanizmus, kuriais pasirūpinta iš anksto (pvz., į tam tikrą laikinųjų darbuotojų rezervą).

<sup>7</sup> 2013 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2013/36/ES dėl galimybės verstis kredito įstaigų veikla ir dėl riziką ribojančios kredito įstaigų ir investicinių įmonių priežiūros, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2002/87/EB ir panaikinamos direktyvos 2006/48/EB bei 2006/49/EB (OL L 176, 2013 6 27, p. 338).

75. IGS turėtų naudoti šiuos rodiklius:

- |  |
|--|
| <p>i6: Esamų darbuotojų, biudžeto ir kitų išteklių, kuriais būtų galima naudotis pagal realų scenarijų, pakankamumas (kiekybinis ir kokybinis rodiklis)</p> <p>i7: Papildomų darbuotojų, biudžeto ir kitų išteklių, kuriuos prireikus būtų galima operatyviai sutelkti ir jais naudotis, pakankamumas (kiekybinis ir kokybinis rodiklis)</p> |
|--|

### 7.1.3 Ryšio palaikymas su indėlininkais ir plačiąja visuomene

76. IGS turėtų įvertinti ryšio procesus, kurie vyktų, jei susiklostytų grąžinimo scenarijus, peržiūrėti komunikacijos strategiją ir išteklius.

77. IGS turėtų naudoti šiuos rodiklius:

- |  |
|--|
| <p>i8: Laikas, kurio reikia skambučių centrams, <i>ad hoc</i> interneto svetainėms arba tinklalapiams sukurti (kiekybinis rodiklis)</p> <p>i9: Interneto svetainių arba skambučių centrų pajėgumas pagal prisijungimų arba skambučių skaičių (kiekybinis rodiklis)</p> |
|--|

### 7.1.4 Mokėjimo priemonės

78. IGS turėtų testuoti pajėgumą vykdyti mokėjimus indėlininkams, t. y. faktiškai pervesti indėlininkams grąžinamas sumas.

79. Tuo tikslu IGS turėtų vertinti esamų procesų, per kuriuos būtų renkami mokėjimo duomenys, ir galimų naudoti mokėjimo priemonių (pvz., banko pavedimų, čekių, išankstinio mokėjimo kortelių) kokybę ir, jei reikia, galimybes mokėjimus vykdyti užsienio valiuta.

80. Peržiūrėjusios įvairius esamus procesus ir priemones, IGS turėtų tikrinti savo pajėgumą juos naudoti operatyviai, susiklosčius nepalankioms aplinkybėms, kai reikia atlikti daug mokėjimų.

81. IGS turėtų naudoti šiuos rodiklius:

- |  |
|--|
| <p>i10: Mokėjimo priemonių, kurias būtų galima naudoti pagal išmokėjimo scenarijus, apžvalga (kokybinis rodiklis)</p> <p>i11: Pakankamumas, jei jos būtų taikomos dideliame skaičiui mokėjimų, kaip aprašyta pagal scenarijus (kokybinis rodiklis)</p> |
|--|

### 7.1.5 Grąžinimo ir įnašų terminai

82. IGS turėtų vertinti, kiek laiko praeina nuo to momento, kai paaiškėja, kad indėliais negalima naudotis, iki to, kai grąžintina suma yra grąžinama pagal Direktyvos 2014/49/ES 8 straipsnio



1 dalį ir, tuo remdamosi, įvertinti visus vėlavimus, palyginti su Direktyvos 8 straipsnio 2–5 dalyse nurodytais grąžinimo terminais.

83. Kai taikomi pertvarkymo scenarijai, IGS turėtų apskaičiuoti, kiek laiko reikia jų įnašams skirti pagal Direktyvos 2014/49/ES 11 straipsnio 2 dalį.

84. IGS turėtų naudoti šiuos rodiklius:

- i12: Grąžinimo scenarijams – laikas nuo to momento, kai nustatoma, kad indėliais negalima naudotis, iki to, kai grąžintina suma yra grąžinama (kiekybinis rodiklis)
- i13: Jeigu nuolat nustatomos LDS arba gavėjų sąskaitos, kaip aprašyta 69 punkte, laikas nuo to momento, kai nustatoma, kad indėliais negalima naudotis, iki to, kai grąžintina suma yra grąžinama (kiekybinis rodiklis)
- i14: Pagal pertvarkymo scenarijus – laikas nuo to momento, kai pertvarkymo institucija paprašo sumokėti įnašą (kiekybinis rodiklis)

#### **7.1.6 Buveinės ir priimančiosios IGS bendradarbiavimas**

85. IGS turėtų testuoti esamas lėšų grąžinimo dalyvaujančių kredito įstaigų kitose valstybėse narėse įsteigtų filialų indėlininkams sistemas.

86. Pirmiausia IGS turėtų patikrinti, ar gali gauti šių filialų indėlininkų VKP bylas.

87. Antra, IGS turėtų apskaičiuoti, kiek laiko reikia mokėjimo nurodymo byloms parengti ir pateikti priimančiųjų valstybių narių IGS, laikantis EBI gairėse dėl indėlių garantijų sistemų bendradarbiavimo susitarimų pagal Direktyvą 2014/49/ES<sup>8</sup> nustatytą terminų.

88. Trečia, jos turėtų pateikti priimančiųjų valstybių narių IGS pavyzdinę mokėjimo nurodymo bylą ir taip patikrinti, ar tinkamai sukurti ryšio kanalai, ir gauti iš šių IGS patvirtinimą, kad byloje būtų visa mokėjimui atlikti reikalinga informacija.

89. 7.1.6 dalies nuostatos netaikomos IGS, kai dalyvaujanti kredito įstaiga neturi filialų kitoje valstybėje narėje arba kai vienintelės dalyvaujančios kredito įstaigos, turinčios filialų kitose valstybėse narėse, patektų į kurią nors 53 punkte aprašytą kategoriją.

90. IGS turėtų naudoti šiuos rodiklius:

- i15: Galimybė gauti nurodytą VKP informaciją apie dalyvaujančių kredito įstaigų kitose valstybėse narėse įsteigtų filialų indėlininkus (kokybinis rodiklis)

<sup>8</sup> EBA/GL/2016/02.

i16: Laikas, kurio reikia mokėjimo nurodymo byloms parengti ir išsiųsti priimančiosios valstybės narės institucijoms, nuo to momento, kai įstaiga atsiunčia VKP bylas (kiekybinis rodiklis)

i17: Mokėjimo nurodymo bylų siuntimo kanalų kokybės įvertinimas

i18: IGS patvirtinimas, kad mokėjimo nurodymo bylose būtų pakankamai informacijos lėšoms indėlininkams grąžinti

i19: Gebėjimas laikytis Gairėse dėl indėlių garantijų sistemų bendradarbiavimo susitarimų pagal Direktyvą 2014/49/ES nustatytų terminų

## 7.2 Finansavimo pajėgumai

91. IGS turėtų testuoti ne tik operacinius pajėgumus, bet ir tai, ar jų finansinių išteklių pakaktų mokėjimo įsipareigojimams įvykdyti pagal 6 skirsnyje aprašytus intervencijos scenarijus.

92. Pirma, IGS turėtų vertinti, ar *ex ante* finansavimo ištekliai, kuriais galima naudotis tuo metu, kai vykdomas testavimas, būtų pakankami reikalingoms grąžinti lėšoms arba pertvarkymui skirtam įnašui sumokėti. Šiuo atžvilgiu testuojant pakankamumą reikėtų atsižvelgti į tai, kokiomis sumomis grąžinimo laikotarpiu būtų galima faktiškai naudotis. Tam reikia įvertinti investuotų turimų finansinių išteklių likvidumą ir mokėjimo įsipareigojimus, įskaitant įtampos rinkoje atvejus.

93. Antra, jeigu *ex ante* finansavimo išteklių nepakanka, IGS turėtų įvertinti, ar specialių *ex post* įnašų ir alternatyvių finansavimo išteklių pakaktų šiam trūkumui padengti iki grąžinimo termino. Šiuo atžvilgiu, kai naudojamos *ex post* finansavimo ištekliais, reikėtų atsižvelgti į Direktyvos 2014/49/ES 10 straipsnio 8 dalyje nustatytus apribojimus, įskaitant tai, ar kai kurių įstaigų mokėjimus galima visiškai arba iš dalies atidėti, motyvuojant tuo, kad mokėjimai pakenktų jų likvidumo arba mokumo pozicijai<sup>9</sup>. IGS taip pat turėtų apsvarstyti, ar reikalingi specialūs *ex post* įnašai atitiktų tame straipsnyje nustatytą 0,5 proc. metinę viršutinę ribą. Jeigu ne, jos turėtų atskirai įvertinti, ar galėtų pritraukti lėšų iki 0,5 proc. viršutinės ribos.

94. Jeigu naudojami alternatyvūs finansavimo ištekliai, tokie kaip viešųjų arba privačiųjų trečiųjų šalių paskolos arba kredito linijos, reikėtų objektyviai įvertinti testavimo metu žinomus elementus, tokius kaip tarpusavio skolinimo įsipareigojimus, prisiimtus pagal rašytinius bendradarbiavimo susitarimus, oficialias kredito linijas ir pan.

95. IGS turėtų naudoti šiuos rodiklius:

i20: *Ex ante* lėšų pakankamumas finansavimo poreikiui patenkinti (trūkumas išreiškiamas absoliučiąja verte ir kaip poreikio dalis)

<sup>9</sup> Žr. deleguotąjį aktą, kurį Komisija turi priimti pagal Direktyvos 2014/59/ES 104 straipsnio 4 dalį ir 115 straipsnį. [šioje vietoje įrašyti visą deleguotojo akto pavadinimą, jei jis paskelbtas OL, ir OL numerį].

- i21: Kokybinis IGS pajėgumo likviduoti turtą, kuris buvo investuotas ir yra turimų finansinių išteklių dalis, iki termino įvertinimas
- i22: *Ex post* ir alternatyvių finansavimo išteklių pakankamumas finansavimo poreikiams, kurie nepatenkinami *ex ante* lėšomis, patenkinti (jeigu, panaudojus *ex post* ir alternatyvius finansavimo išteklius, lėšų vis dar trūksta) (kiekybinis rodiklis)
- i23: Esamos tvarkos, pagal kurią galima pasinaudoti alternatyviais finansavimo ištekliais, kokybės (patikimumo, kiekio) įvertinimas (kokybinis rodiklis)

## 8. Prioritetinis testavimas

---

96. Rengdamosi pirmajam EBI tarpusavio vertinimui iki 2019 m. liepos 3 d. IGS turėtu atlikti šio pobūdžio testavimą ir pranešti testavimo rezultatus:

- 1) VKP bylų testavimą: oficialius standartinius visų dalyvaujančių kredito įstaigų VKP bylų patikrinimus. Šiuo testavimu taip pat turėtų būti užtikrinta, kad VKP bylose būtų nurodyti indėliai kitose valstybėse narėse esančiuose filialuose.
- 2) Operacinio pajėgumo testavimą: testavimą, taikant išmokėjimo scenarijų, kurį atliekant vertinami 7 skirsnyje aprašyti operacinio pajėgumo rodikliai. Testuojamos sąlygos turėtų būti pakankamai sunkios, kad būtų patikrinta, ar IGS pajėgi nepalankiausiomis sąlygomis veiksmingai ir efektyviai vykdyti svarbiausius procesus, naudoti išteklius ir IT sistemas. Tuo tikslu IGS turėtų pasirinkti kredito įstaigą, kurios indėlininkų skaičius būtų ne mažesnis už antrosios kvartilės dalyvaujančių kredito įstaigų, nepatenkančių nė į vieną iš 53 punkte išvardytų kategorijų, indėlininkų skaičių.
- 3) Tarptautinio operacinio bendradarbiavimo testavimą: testavimą, vykdomą drauge su dar bent viena kita IGS, per kurį vertinama bent tai, ar IGS gali veiksmingai perduoti priimančiajai IGS mokėjimo tam tikros dalyvaujančios kredito įstaigos užsienio filialo indėlininkams nurodymo bylą ir gauti priimančiosios IGS patvirtinimą, kad byloje yra visa mokėjimui atlikti reikalinga informacija. Ši nuostata netaikytina IGS, kurioms priklausanti dalyvaujanti kredito įstaiga neturi filialų kitose valstybėse narėse arba kai vienintelės filialų kitose valstybėse narėse turinčios dalyvaujančios kredito įstaigos patenka į kurias nors iš 53 punkte aprašytų kategorijų.
- 4) Finansavimo pajėgumo testavimą: testavimą, per kurį 7 skirsnyje aprašytos finansinio pajėgumo sritys ir rodikliai vertinami pagal išmokėjimo arba pertvarkymo scenarijų, kai įsipareigojimų nevykdo viena arba kelios įstaigos ir daroma prielaida, kad IGS intervencijos mastas sudaro bent 0,8 proc. apdraustųjų indėlių arba, jeigu

pagal Direktyvos 2014/49/ES 10 straipsnio 6 dalį yra nustatytas mažesnis tikslinis lygis, yra lygus bent tam mažesniai tiksliniam lygiui.

97. Bet kuriuos iš pirmiau nurodytų testavimų galima jungti.
98. IGS turėtų pranešti pirmiau nurodytų prioritetinių testavimų rezultatus paskirtoms valdžios institucijoms ir EBI, naudodamos 1 priede pateiktą formą.
99. Pirmasis 5.1 dalyje aptartas programos ciklas turėtų apimti šiame skirsnyje nurodytus prioritetinius testavimus.

# 1 priedas. Rezultatų ataskaitos forma

<b>PIRMASIS IGS TESTAVIMO NEPALANKIAUSIOMIS SĄLYGOMIS PAGAL IGSD 4 STRAIPSNIO 10 DALĮ EBI TARPUSAVIO VERTINIMAS            PRIORITETINIO TESTAVIMO PAGAL INDĖLIŲ GARANTIJŲ SISTEMŲ TESTAVIMO NEPALANKIAUSIOMIS SĄLYGOMIS GAIRIŲ 8 SKIRSNIO 96 PUNKTĄ REZULTATAI</b>	
<b>KLAUSIMAI</b>	<b>ATSAKYMAI</b> ( <i>paaiškinimai, kur reikia, įrašyti pasviruoju šriftu. Taip pat žr. atskirame lape pateiktas instrukcijas</i> )
<b>A. BENDRIEJI KLAUSIMAI</b>	
Indėlių garantijų sistema, kurios rezultatai pateikiami	<i>IGS pavadinimas</i>
Paskirtos valdžios institucijos kontaktiniai duomenys	<i>Pavadinimas, e. pašto adresas, pašto adresas ir telefono numeris</i>
Indėlių garantijos sistemos kontaktiniai duomenys, jei ji nesutampa su paskirta valdžios institucija	<i>Pavadinimas, e. pašto adresas, pašto adresas ir telefono numeris</i>
Laikotarpis, dėl kurio rengiama santrauka	

Įstaigų, kurios yra IGS narės, skaičius	<i>Skaičius ataskaitos rengimo metu</i>
Grąžinimo terminai, taikytini IGS per tą laikotarpį pagal IGSD 8 straipsnio 2 dalį	<i>Pvz., 7 darbo dienos</i>
<b>B. VKP BYLŲ TESTAVIMAS</b>	
Testuotų įstaigų skaičius	
Priežastys, dėl kurių nėra testuojamos visos įstaigos (jei taikytina)	
Kiek narių testuota naudojant imtis	
Kiek narių testuota pagal visas jų VKP bylas	
Jei naudotos imtys, aprašykite, pagal kokius metodus sudarytos imtys ir užtikrintas imčių reprezentatyvumas	
i1: Bendras VKP bylų kokybės įvertinimas remiantis testavimu, pagrindiniai trūkumai, pagrindinės trūkumų priežastys, lūkesčiai dėl būsimų pokyčių (kokybinis rodiklis)	

i2: Esamos prašymų pateikti VKP bylas ir šių bylų priėmimo tvarkos kokybės įvertinimas (kokybinis rodiklis)				
i3: Laikas, kurio reikia VKP byloms gauti, nuo prašymo dalyvaujantį kreditą įstaigai pateikimo dienos (kiekybinis rodiklis)	<i>Dienų skaičius. Nurodykite mažiausią, didžiausią skaičių ir vidurkį</i>			
i4: Standartinių reikalavimų neatitinkančių įrašų dalis (trūksta duomenų, duomenys netikslūs, nėra mokėjimui išnagrinėti ir atlikti reikalingų duomenų)	<i>Visų įstaigos VKP bylų arba visos imties procentinė dalis. Visų testavimų vidurkis, intervalas (nuo mažiausios iki didžiausios vertės)</i>			
<b>C. OPERACINIŲ PAJĖGUMŲ TESTAVIMAS (-AI)</b>				
<i>Aprašykite taikytus prioritetinius testavimus (pasirinktus intervencijos scenarijus, įstaigų tipą ir t.t.). Vienoje skiltyje aprašomas vienas testavimas</i>	<i>Nepildyti</i>	<i>Aprašykite 1 testavimą</i>	<i>Aprašykite 2 testavimą, jei vykdytas</i>	<i>Aprašykite 3 testavimą, jei vykdytas</i>
<i>Bendras kokybės įvertinimas remiantis testavimu, pagrindiniai trūkumai, pagrindinės šių trūkumų priežastys, lūkesčiai dėl būsimų pokyčių.</i>	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
<u>1) Galimybė naudotis duomenimis</u>				
<u>a) Informacija apie indėlininkus ir indėlius</u>				

i1: Bendras VKP bylų kokybės įvertinimas remiantis testavimu, pagrindiniai trūkumai, pagrindinės trūkumų priežastys, lūkesčiai dėl būsimų pokyčių (kokybinis rodiklis)	<i>Nepildyti</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i2: Esamos prašymų pateikti VKP bylas ir šių bylų priėmimo tvarkos kokybės įvertinimas (kokybinis rodiklis)	<i>Nepildyti</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i3: Laikas, kurio reikia VKP byloms gauti, nuo prašymo dalyvaujančiai kredito įstaigai pateikimo dienos (kiekybinis rodiklis)	<i>Nepildyti</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i4: Standartinių reikalavimų neatitinkančių VKP bylų arba VKP bylų įrašų dalis (trūksta duomenų, duomenys netikslūs, nėra mokėjimui išnagrinėti ir atlikti reikalingų duomenų) (kiekybinis rodiklis)	<i>Nepildyti</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
<u>b) Informacija apie problemas, dėl kurių IGS greičiausiai tektų imtis intervencinių veiksmų</u>				
i5: Esamos tvarkos, pagal kurią gaunama informacija iš kompetentingų arba pertvarkymo institucijų apie kredito įstaigoje nustatytas problemas, dėl kurių IGS greičiausiai tektų imtis intervencinių veiksmų, kokybė, įskaitant tai, ar ja užtikrinama, kad informacija apie ankstyvuosius įstaigos finansinės padėties pablogėjimo požymius būtų gauta laiku (kokybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>



<u>2) Darbuotojai ir kiti operaciniai ištekliai</u>				
i6: Esamų darbuotojų, biudžeto ir kitų išteklių, kuriais būtų galima naudotis pagal realų scenarijų, pakankamumas (kiekybinis ir kokybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i7: Papildomų darbuotojų, biudžeto ir kitų išteklių, kuriuos priteikus būtų galima operatyviai sutelkti ir jais naudotis, pakankamumas (kiekybinis ir kokybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
<u>3) Ryšio palaikymas su indėlininkais ir plačiąja visuomene</u>				
i8: Laikas, kurio reikia skambučių centrams, <i>ad hoc</i> interneto svetainėms arba tinklalapiams sukurti (kokybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i9: Interneto svetainių arba skambučių centrų pajėgumas pagal prisijungimų arba skambučių skaičių (kiekybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
<u>4) Mokėjimo priemonės</u>				
i10: Mokėjimo priemonių, kurias būtų galima naudoti pagal išmokėjimo scenarijus, apžvalga (kokybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>

i11: Pakankamumas, kai taikomos dideliui skaičiui mokėjimų, kaip aprašyta pagal scenarijus (kokybinis rodiklis).	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
<u>5) Gražinimo ir įnašų terminai</u>				
i12: Gražinimo scenarijams – laikas nuo to momento, kai nustatoma, kad indėliais negalima naudotis, iki to, kai gražintina suma yra gražinama (kiekybinis rodiklis).	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i13: Jeigu nuolat nustatomos laikinai didelės sumos sąskaitose arba gavėjų sąskaitos, kaip aprašyta 69 punkte, laikas nuo to momento, kai nustatoma, kad indėliais negalima naudotis, iki to, kai gražintina suma yra gražinama (kiekybinis rodiklis).	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i14: Pagal pertvarkymo scenarijus – laikas nuo to momento, kai pertvarkymo institucija paprašo sumokėti įnašą (kiekybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
<u>6) Buveinės ir priimančiosios IGS bendradarbiavimas (neprivalomas testavimas, atliekamas testuojant operacinius pajėgumus)</u>				
i15: Galimybė gauti nurodytą VKP informaciją apie dalyvaujančių kredito įstaigų kitose valstybėse narėse įsteigtų filialų indėlininkus (kokybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>

i16: Laikas, kurio reikia mokėjimo nurodymo byloms parengti ir išsiųsti priimančiosios valstybės narės institucijoms, nuo to momento, kai įstaiga atsiunčia VKP bylas (kiekybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i17: Mokėjimo nurodymo bylų siuntimo kanalų kokybės vertinimas	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i18: IGS patvirtinimas, kad mokėjimo nurodymo bylose būtų pakankamai informacijos lėšoms indėlininkams grąžinti	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i19: Gebėjimas laikytis Gairėse dėl indėlių garantijų sistemų bendradarbiavimo susitarimų nustatytų terminų	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
<b>D. TARPTAUTINIO OPERACINIO BENDRADARBIAVIMO TESTAVIMAS</b>				
Aprašykite per laikotarpį atliktą testavimą, per kurį vertintas tarptautinis bendradarbiavimas	<i>Nepildyti</i>	<i>Aprašykite 1 testavimą</i>	<i>Aprašykite 2 testavimą, jei vykdytas</i>	<i>Aprašykite 3 testavimą, jei vykdytas</i>
Bendras įvertinimas remiantis testavimu, pagrindiniai trūkumai, pagrindinės šių trūkumų priežastys, lūkesčiai dėl būsimų pokyčių.	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>

i15: Galimybė gauti nustatytą VKP informaciją apie dalyvaujančių kredito įstaigų kitose valstybėse narėse įsteigtų filialų indėlininkus (kokybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i16: Laikas, kurio reikia mokėjimo nurodymo byloms parengti ir išsiųsti priimančiosios valstybės narės institucijoms, nuo to momento, kai įstaiga atsiunčia VKP bylas (kiekybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i17: Mokėjimo nurodymo bylų siuntimo kanalų kokybės įvertinimas	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i18: IGS patvirtinimas, kad mokėjimo nurodymo bylose būtų pakankamai informacijos lėšoms indėlininkams grąžinti	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i19: Gebėjimas laikytis Gairėse dėl indėlių garantijų sistemų bendradarbiavimo susitarimų nustatytų terminų	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
<b>E. FINANSAVIMO PAJĖGUMO TESTAVIMAS</b>				
Aprašykite pagrindinius testavimus (pasirinktą intervencijos scenarijų, įstaigų tipą ir pan.), per kuriuos testuotas finansavimo pajėgumas	<i>Nepildyti</i>	<i>Aprašykite testavimą</i> 1	<i>Aprašykite testavimą, jei vykdytas</i> 2	<i>Aprašykite testavimą, jei vykdytas</i> 3

Intervencijai reikalinga lėšų suma	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
Aprašykite testuotus finansavimo išteklių aspektus: intervencijai reikalingą lėšų sumą, panaudotą <i>ex ante</i> lėšų sumą, įskaitant pareikalautą mokėjimo įsipareigojimų sumą, surinktą <i>ex post</i> įnašų sumą, gautų alternatyvių finansavimo išteklių sumą		<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
Bendras rezultatų įvertinimas, pagrindiniai trūkumai, šių trūkumų priežastys, lūkesčiai dėl būsimų pokyčių	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i20: <i>Ex ante</i> lėšų pakankamumas finansavimo poreikiui patenkinti (trūkumas išreiškiamas absoliučiąja verte ir kaip poreikio dalis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i21: Kokybinis IGS gebėjimo likviduoti turtą, kuris buvo investuotas ir yra turimų finansinių išteklių dalis, iki termino įvertinimas	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
i22: <i>Ex post</i> ir alternatyvių finansavimo išteklių pakankamumas finansavimo poreikiams, kurie nepatenkinami <i>ex ante</i> lėšomis, patenkinti (jeigu panaudojus <i>ex post</i> ir alternatyvius finansavimo išteklius lėšų vis dar trūksta) (kiekybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>

i23: Esamos tvarkos, pagal kurią galima pasinaudoti alternatyviais finansavimo ištekliais, kokybės (patikimumo, kiekio) įvertinimas (kokybinis rodiklis)	<i>Bendras įvertinimas, jei vykdytas daugiau negu vienas testavimas</i>	<i>1 testavimo įvertinimas</i>	<i>2 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>	<i>3 testavimo (jei vykdytas) įvertinimas</i>
--	---	--------------------------------	---	---

## Nurodymai

1. Šią formą turėtų pildyti indėlių garantijų sistemos. Kiekvienai IGS pildoma viena forma.
2. IGS arba paskirta valdžios institucija turėtų nusiųsti užpildytą formą adresu [notifications@eba.europa.eu](mailto:notifications@eba.europa.eu) [laikydamosi kitų EBI iki termino nustatytų siuntimo reikalavimų]
3. Terminas formai nusiųsti – 2019 m. liepos 3 d.
4. Šioje formoje pažymimi IGS testavimo nepalankiausiomis sąlygomis gairių 96 punkte nurodytų prioritetinių testavimų rezultatai. IGS gali atlikti po vieną kiekvienos tame punkte nurodytos kategorijos testavimą arba daugiau testavimų. Jeigu atliekama daugiau negu vienas testavimas, rezultatus reikėtų įrašyti atskirose skiltyse. IGS neturi atskirai pateikti daugiau negu 3 testavimų rezultatus.
5. Jeigu reikia atlikti kokybinį vertinimą, IGS turėtų aprašyti, kaip vertina kiekvienos vertintos srities kokybę, ir įvertinti kokybę pagal šiuos matus:
  - A – optimali Vertintos srities tobulinti nereikia
  - B – patenkinama. Pastebėta tos srities trūkumų, bet jie yra pavieniai ir (arba) juos galima lengvai pašalinti, jei kyla grėsmė, kad įsipareigojimai nebus vykdomi, ir netikėtina, kad šie trūkumai paveiks IGS galimybes atlikti savo užduotis IGSD nustatytais sąlygomis.
  - C – prasta. Pastebėta tos srities trūkumų, dėl kurių, tikėtina, IGS būtų sudėtingiau atlikti savo užduotis IGSD nustatytais sąlygomis, šią sritį reikia tobulinti [tokiu atveju nurodykite, kokių priemonių imtasi arba ketinama imtis]
  - C – labai prasta. Pastebėta didelių tos srities trūkumų, dėl kurių, tikėtina, IGS negalėtų atlikti savo užduočių IGSD nustatytais sąlygomis, šią sritį reikia nedelsiant tobulinti [tokiu atveju nurodykite, kokių priemonių imtasi arba ketinama imtis]