

EBA/GL/2015/03

29.07.2015

Gairės

dėl ankstyvosios intervencijos priemonių taikymo rodiklių pagal
Direktyvos 2014/59/ES 27 straipsnio 4 dalį

Turinys

EBI gairės dėl ankstyvosios intervencijos priemonių taikymo rodiklių	3
1. Atitikties ir ataskaitų teikimo įpareigojimai	3
Šių gairių statusas	3
Pranešimo reikalavimai	3
2. Dalykas, taikymo sritis ir sąvokų apibrėžtys	4
Dalykas	4
Apibrėžtys	4
Adresatai	5
3. Ankstyvosios intervencijos priemonių taikymo rodikliai	5
3.1 PTVP rezultatais pagrįsti rodikliai	6
3.2 Pagrindinių rodiklių stebėseną per PTVP	7
3.3 Reikšmingi įvykiai	8
4. Įgyvendinimas	10

EBA gairės dėl ankstyvosios intervencijos priemonių taikymo rodiklių

1. Atitikties ir ataskaitų teikimo įpareigojimai

Šių gairių statusas

1. Šiame dokumente pateiktos pagal Reglamento (ES) Nr. 1093/2010¹ 16 straipsnį parengtos gairės. Pagal Reglamento Nr. 1093/2010 16 straipsnio 3 dalį kompetentingos institucijos ir finansų įstaigos turi dėti visas pastangas siekdamos laikytis šių gairių.
2. Gairėse išdėstoma EBI nuomonė dėl tinkamos priežiūros praktikos Europos finansų priežiūros institucijų sistemoje arba dėl to, kaip Sąjungos teisė turėtų būti taikoma tam tikroje srityje. Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 4 straipsnio 2 dalyje apibrėžtos kompetentingos institucijos, kurioms taikomos šios gairės, turėtų jų laikytis ir atitinkamai jas įtraukti į savo praktiką (pvz., iš dalies pakeisti savo teisinę sistemą arba priežiūros procesus), įskaitant tuos atvejus, kai gairės pirmiausia yra skiriamos įstaigoms.

Pranešimo reikalavimai

3. Pagal Reglamento Nr. 1093/2010 16 straipsnio 3 dalį kompetentingos institucijos iki 29.09.2015 privalo EBI pranešti, ar laikosi arba ketina laikytis šių gairių, arba nurodyti nesilaikymo priežastis. Jeigu kompetentingos institucijos iki šio termino nepateiks jokio pranešimo, EBI laikys, kad jos gairių nesilaiko. Pranešimus reikėtų siųsti adresu compliance@eba.europa.eu užpildžius EBI interneto svetainėje pateiktą formą ir įrašius nuorodą „EBA/GL/2015/03“. Pranešimus turėtų teikti asmenys, turinys įgaliojimus pranešti apie gairių laikymąsi savo kompetentingų institucijų vardu. Apie visus gairių laikymosi pasikeitimus taip pat būtina pranešti EBI.
4. Pranešimai bus skelbiami EBI interneto svetainėje pagal 16 straipsnio 3 dalį.

¹ 2010 m. lapkričio 24 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1093/2010, kuriuo įsteigiama Europos priežiūros institucija (Europos bankininkystės institucija), iš dalies keičiamas Sprendimas Nr. 716/2009/EB ir panaikinamas Komisijos sprendimas 2009/78/EB (OL L 331, 2010 12 15, p. 12).

2. Dalykas, taikymo sritis ir sąvokų apibrėžtys

Dalykas

1. Pagal Direktyvos 2014/59/ES 27 straipsnio 1 dalį, kai įstaiga pažeidžia arba kai tikėtina, kad netolimoje ateityje pažeis Reglamento (ES) Nr. 575/2013, Direktyvos 2013/36/ES, Direktyvos 2014/65/ES II antraštinės dalies reikalavimus, bet kurį iš Reglamento (ES) Nr. 600/2014 3–7, 14–17 bei 24, 25 ir 26 straipsnių, įskaitant nacionalinius teisės aktus, kuriais įgyvendinama Direktyva 2013/36/ES, arba pagal atitinkamas Reglamento (ES) Nr. 575/2013 ar Direktyvos 2013/36/ES nuostatas EBI parengtus ir Europos Komisijos patvirtintus techninius standartus, kompetentingos institucijos, nedarydamos poveikio Direktyvos 2013/36/ES 104 straipsnyje nurodytiems priešūros įgaliojimams, turi turėti galimybę taikyti bent Direktyvos 2014/59/ES 27 straipsnio 1 dalyje išvardytas priemones. Pagal Direktyvos 2014/59/ES 27 straipsnio 4 dalį šiomis gairėmis skatinama nuosekliai taikyti rodiklius, pagal kuriuos sprendžiama, ar taikyti tokias ankstyvosios intervencijos priemones.
2. Siekiant, kad priešūros praktika, susijusi su šių rodiklių taikymu, būtų nuoseklesnė, gairėse taip pat paaiškinami reikalavimai, kurių kompetentingos institucijos turėtų laikytis, kai nustato slenkstines finansinių ir rizikos rodiklių ribas, kurias reikia nustatyta tvarka stebėti per priešūrinio tikrinimo ir vertinimo procesą (PTVP), kaip nurodyta PTVP gairėse, ir procedūros, kurias reikia taikyti, jeigu šios slenkstinės ribos pažeidžiamos.
3. Šiose gairėse nėra aptariamas Direktyvos 2014/59/ES 27 straipsnio 2 dalyje jau apibrėžtas kompetentingų institucijų ir pertvarkymo institucijų bendradarbiavimas, kai rodikliai pažeidžiami.
4. Vertinimą, ar įstaiga „pažeidžia arba tikėtina, kad netolimoje ateityje pažeis“ Reglamento (ES) Nr. 575/2013 arba Direktyvos 2013/36/ES reikalavimus, kompetentingos institucijos atlieka remdamosi visapusišku įvertinimu, įskaitant įvertinimą PTVP priemonėmis, aprašytomis Direktyvos 2013/36/ES 97 straipsnyje ir išsamiau aptartomis PTVP gairėse.

Apibrėžtys

5. Šiose gairėse vartojamos tokios sąvokos:
 - a. „Ankstyvosios intervencijos sąlygos“ yra padėtis, kai įstaiga pažeidžia arba tikėtina, kad netolimoje ateityje pažeis Reglamento (ES) Nr. 575/2013, Direktyvos 2013/36/ES, Direktyvos 2014/65/ES II antraštinės dalies reikalavimus arba bet kurį iš Reglamento (ES) Nr. 600/2014 3–7, 14–17 bei 24, 25 ir 26 straipsnių arba atitinkamų ES arba nacionalinių įgyvendinimo teisės aktų.
 - b. „Ankstyvosios intervencijos priemonės“ yra Direktyvos 2014/59/ES 27 straipsnio 1 dalyje išdėstytos ankstyvosios intervencijos priemonės.

- c. PTVP yra Direktyvos 2013/36/ES 97 straipsnyje apibrėžtas ir PTVP gairėse išsamiau aptartas priežiūrinio tikrinimo ir vertinimo procesas.
- d. PTVP gairės yra pagal Direktyvos 2013/36/ES 107 straipsnio 3 dalį parengtos EBI gairės dėl bendros PTVP tvarkos ir metodikos².
- e. Bendrasis PTVP vertinimas yra bendrojo įstaigos gyvybingumo esamos padėties įvertinimas, pagrįstas PTVP elementų vertinimu, kaip apibrėžta PTVP gairėse.
- f. Bendrasis PTVP balas – tai skaičiais išreikštas bendrosios rizikos įstaigos gyvybingumui rodiklis, nustatomas atlikus bendrąjį PTVP vertinimą, kaip apibrėžta PTVP gairėse.
- g. PTVP elementas yra vienas iš šių PTVP sistemos sudedamųjų dalių: verslo modelio analizė, vidaus valdymo ir visos įstaigos kontrolės priemonių vertinimas, rizikos kapitalui vertinimas, PTVP kapitalo vertinimas, rizikos likvidumui ir finansavimui vertinimas ir PTVP likvidumo vertinimas, kaip apibrėžta PTVP gairėse.

Adresatai

- 6. Šios gairės skirtos Reglamento (ES) Nr. 1093/2010 4 straipsnio 2 dalies i punkte nurodytoms kompetentingoms institucijoms.

3. Ankstyvosios intervencijos priemonių taikymo rodikliai

- 7. Šiose gairėse nustatomi tokie rodikliai, pagal kuriuos kompetentingos institucijos sprendžia, ar taikyti ankstyvosios intervencijos priemones:
 - a. bendrasis PTVP balas ir iš anksto nustatytos bendrojo PTVP balo ir atskirų PTVP elementų balų kombinacijos;
 - b. per pagrindinių finansinių ir nefinansinių rodiklių stebėseną, kuri yra PTVP dalis, nustatyti dideli pokyčiai arba neįprastos reikšmės, iš kurių matyti, kad susiklostė ankstyvosios intervencijos sąlygos;
 - c. reikšmingi įvykiai, iš kurių matyti, kad susiklostė ankstyvosios intervencijos sąlygos.
- 8. Šiose gairėse nustatytų rodiklių pažeidimas kompetentingoms institucijoms turėtų būti ženklas, kad a) jeigu pažeidimo priežastis dar nežinoma – padėtį reikia ištirti išsamiau ir b) atsižvelgiant į padėties svarbą ir pažeidimo dydį pagal bendrąją įstaigos padėtį, reikia nuspręsti, ar taikyti ankstyvosios intervencijos priemones.

² 2014 m. gruodžio 19 d. gairės EBA/GL/2014/13.

9. Rodiklių pažeidimus, su tuo susijusių išsamesnių tyrimų rezultatus ir sprendimus taikyti ankstyvosios intervencijos priemones, įskaitant priešastis nesiimti jokios priemonės, kompetentingos institucijos turėtų aiškiai dokumentuoti.
10. Kai rodikliai pažeidžiami, kompetentinga institucija, nusprendusi taikyti ankstyvosios intervencijos priemonę, turėtų pasirinkti tinkamiausią ankstyvosios intervencijos priemonę arba priemones, kuriomis proporcingai reaguotų į konkrečias aplinkybes. Tuo tikslu kompetentinga institucija turėtų atsižvelgti į gaivinimo plane numatytus gaivinimo veiksmus arba priemones, kurių įstaiga ėmėsi arba nusprendė imtis artimiausioje ateityje.
11. Jeigu kompetentingos institucijos įstaigai skirtas bendrasis PTVP balas yra „4“, kompetentingos institucijos turėtų svarstyti galimybę surinkti informaciją, pagal kurią galėtų įvertinti įstaigos turtą ir įsipareigojimus, kaip numatyta Direktyvos 2014/59/ES 27 straipsnio 1 dalies h punkte.

3.1 PTVP rezultatais pagrįsti rodikliai

12. Bendrojo PTVP įvertinimo rezultatus, tam tikras iš anksto apibrėžtas bendrojo PTVP įvertinimo ir atskirų PTVP gairėse apibrėžtų PTVP elementų įvertinimo rezultatų kombinacijas reikėtų laikyti rodikliais.
13. Pirmiausia, jeigu kompetentinga institucija po atlikto PTVP pagal PTVP gairėse išdėstytą metodiką įstaigai skiria bendrąjį PTVP balą „4“, turėtų nedelsdama priimti sprendimą, ar taikyti ankstyvosios intervencijos priemones.
14. Be to, tam tikromis aplinkybėmis kompetentinga institucija taip pat turėtų atsižvelgti į atskirų PTVP elementų įvertinimą, jeigu šiems elementams skiriamas balas „4“. Tokios aplinkybės gali susiklostyti, jeigu įstaigos gyvybingumui didelės rizikos nėra ir bendrasis PTVP balas yra „3“, bet įvertinus PTVP elementus, kurie apima tam tikras Direktyvos 2014/59/ES 27 straipsnio 1 dalyje paminėtas sritis, matyti, kad įstaigoje gali susiklostyti ankstyvosios intervencijos sąlygos, ir atitinkamiems PTVP elementams skiriamas balas „4“.
15. Pirmiausia kompetentinga institucija turėtų spręsti, ar taikyti ankstyvosios intervencijos priemones, kai, remiantis pagal PTVP gaires atlikto PTVP rezultatais, bendrasis PTVP balas yra „3“, atskirų PTVP elementų balas yra „4“ ir sudaro tokias kombinacijas:
 - a. bendrasis PTVP balas yra „3“, o vidaus valdymo ir visos įstaigos kontrolės priemonių balas yra „4“;
 - b. bendrasis PTVP balas yra „3“, o verslo modelio ir strategijos balas yra „4“;
 - c. bendrasis PTVP balas yra „3“, o kapitalo pakankamumo balas yra „4“;
 - d. bendrasis PTVP balas yra „3“, o likvidumo pakankamumo balas yra „4“.

16. Kai, remdamosi pirmiau išdėstytais PTVP balais, kompetentingos institucijos sprendžia, ar taikyti ankstyvosios intervencijos priemones ir kokia priemonė tinkamiausia, turėtų stengtis pašalinti konkrečius nustatytus ir bendrojo PTVP vertinimo arba tam tikro PTVP elemento vertinimo tekste pabrėžtus trūkumus.

3.2 Pagrindinių rodiklių stebėseną per PTVP

17. Per PTVP gairėse išdėstytą PTVP procesą kompetentingos institucijos turi vykdyti reguliarią visų įstaigų pagrindinių finansinių ir ne finansinių rodiklių stebėseną. Šiai stebėsenai kompetentingos institucijos turi nustatyti rodiklius ir nubrėžti slenkstines ribas, kurios tinka pagal konkrečių įstaigų arba panašiais ypatumais pasižyminčių įstaigų grupių (panašių įstaigų grupių) specifiką.

18. Nustatydamos su prudenciniais reikalavimais, išdėstytais Reglamente (ES) Nr. 575/2013, susijusių rodiklių slenkstines ribas, kompetentingos institucijos turėtų atsižvelgti ir į minimalius, ir į papildomus reikalavimus, t. y. minimalius nuosavų lėšų reikalavimus, nurodytus Reglamente (ES) Nr. 575/2013 92 straipsnyje, papildomus nuosavų lėšų reikalavimus, taikomus pagal Direktyvos 2013/36/ES 104 straipsnio 1 dalies a punktą, neatsižvelgdamos į rezervų reikalavimus, išdėstytus Direktyvos 2013/36/ES VII antraštinės dalies 4 skyriuje, arba minimalius likvidumo reikalavimus, nurodytus Reglamente (ES) Nr. 575/2013 šeštoje dalyje ir Komisijos deleguotajame reglamente (ES) Nr. 2015/61³, bei į papildomus likvidumo reikalavimus, taikomus pagal Direktyvos 2013/36/ES 105 straipsnį.

19. Jeigu pagrindinių rodiklių stebėsenai kompetentingos institucijos nustato slenkstines kapitalo pakankamumo rodiklių ribas, kurios yra neprivalomais 1,5 procentinių punktų didesnės už įstaigos nuosavų lėšų reikalavimus, kaip nurodyta Direktyvos 2014/59/ES 27 straipsnio 1 dalyje, arba kitokias slenkstines ribas, turėtų atsižvelgti ir į nuosavų lėšų reikalavimus, nustatytus Reglamente (ES) Nr. 575/2013 92 straipsnyje, ir į papildomus nuosavų lėšų reikalavimus, nustatytus 2013/36/ES 104 straipsnio 1 dalies a punkte, kaip nurodyta PTVP gairėse, neatsižvelgdamos į rezervų reikalavimus, išdėstytus Direktyvos 2013/36/ES VII antraštinės dalies 4 skyriuje.

20. Jeigu nustato didelių rodiklių pokyčių arba neįprastų reikšmių, įskaitant slenkstinių ribų pažeidimus, kompetentingos institucijos tai turėtų laikyti požymiu, kad reikalingas išsamesnis tyrimas ir, jei reikia, peržiūrėti atitinkamo PTVP elemento įvertinimą pagal naują informaciją. Tiksliau, kompetentinga institucija turėtų:

- 1) nustatyti priežastį ir įvertinti galimo prudencinio poveikio įstaigai dydį (jei reikia, užmezgusi dialogą su įstaiga);

³ 2014 m. spalio 10 d. Komisijos deleguotasis reglamentas (ES) Nr. 2015/61 (OL L 11, 2015 1 17, p. 1).

- 2) dokumentuoti priežastį (-is) ir vertinimo rezultatus (siekdama užtikrinti, kad visi kompetentingos institucijos darbuotojai laikytųsi PTVP procedūrų, ir sekti ankstesnių tyrimų rezultatus) ir
 - 3) peržiūrėti rizikos įvertinimą ir PTVP balą, jeigu reikia, atsižvelgdama į visus reikšmingus naujus nustatytus faktus, kaip to reikalaujama PTVP gairėse.
21. Jeigu įstaigos finansinė padėtis, rizikos perspektyva ir tam tikram elementui skirtas PTVP balas reikšmingai pablogėja ir paveikia vieną iš rodiklių, pagrįstą bendrojo PTVP balo ir atskirų PTVP elementų balų kombinacija (t. y. susiklosto 14–15 dalyse aprašytos sąlygos), kompetentingos institucijos turėtų priimti sprendimą, ar taikyti ankstyvosios intervencijos priemones.
22. Nepažeidžiant 21 dalies, tam tikromis aplinkybėmis dideliais rodiklių pokyčiais arba neįprastomis reikšmėmis galima tiesiogiai remtis kaip rodikliais sprendimui taikyti ankstyvosios intervencijos priemones priimti. Pirmiausia, atsižvelgdama į rodiklių pokyčių dydį arba reikšmių neįprastumą, į jų priežastis ir galimo prudencinio poveikio įstaigai dydį, jeigu įstaigoje susiklosčiusios ankstyvosios intervencijos sąlygos, kompetentinga institucija, taupydama laiką, gali nuspręsti taikyti ankstyvosios intervencijos priemones iš karto, kai nustato bendrojo poveikio priežastį, neatnaujinusi atitinkamo PTVP elemento įvertinimo. Atitinkamo PTVP elemento įvertinimas ir bendrasis PTVP įvertinimas po to vis tiek turėtų būti atnaujintas be nepagrįsto delsimo.

3.3 Reikšmingi įvykiai

23. Tam tikri įvykiai gali daryti reikšmingą poveikį įstaigos finansinėms sąlygoms, dėl jų įstaiga gali atsidurti tokioje padėtyje, kai palyginti greitai susiklosto ankstyvosios intervencijos sąlygos.
24. Dažniausiai tokie įvykiai turėtų būti požymis, kad paveiktą sritį reikia iširti išsamiau. Pagrindiniai reikšmingi įvykiai, dėl kurių įstaiga gali atsidurti tokioje padėtyje, kurioje susiklosto ankstyvosios intervencijos sąlygos, pavyzdžiui, yra šie:
- a. svarbūs operacinės rizikos įvykiai (pvz., nesąžininga prekyba, sukčiavimas, gaivalinė nelaimė, didelės IT problemos, reikšmingos valdžios institucijų įstaigoms skirtos baudos);
 - b. reikšmingas tinkamų įsipareigojimų sumos ir įstaigos turimų nuosavų lėšų, iš kurių tenkinami minimalūs nuosavų lėšų ir tinkamų įsipareigojimų reikalavimai, būklės pablogėjimas;
 - c. yra požymių, kad reikia peržiūrėti turto kokybę ir (arba) atlikti nepriklausomą tam tikrų portfelių ir (arba) tam tikro turto vertinimą, pavyzdžiui:
 - i. iš gautų PTVP elementų vertinimo rezultatų matyti, jog esama pagrindo nerimauti, kad turtas gali būti mažesnis už įsipareigojimus;

- ii. į išorės auditoriaus nuomonę dėl įstaigos finansinės ataskaitos įtraukta tam tikrą dalyką pabrėžianti pastraipa⁴, kuria pažymimas reikšmingas netikrumas;
 - iii. nepalankūs įvykiai, kurie įvyksta nuo ataskaitinio laikotarpio pabaigos iki finansinės ataskaitos patvirtinimo paskelbti datos ir atspindi sąlygas, susiklosčiusias ataskaitiniam laikotarpiui pasibaigus, todėl dėl jų finansinių ataskaitų nereikia koreguoti ir (arba) keisti (nekoreguojantys įvykiai); įstaiga turėtų nurodyti kiekvienos reikšmingos kategorijos nekoreguojančių įvykių pobūdį, apskaičiuoti jų finansinį poveikį arba nurodyti, kad tokio skaičiavimo parengti neįmanoma);
 - iv. nuolatiniai ir reikšmingi įstaigos finansinių ataskaitų taisymai dėl turto ir (arba) įsipareigojimų vertinimo klaidų bei dažni apskaitos prielaidų pokyčiai.
- d. reikšmingas netenkamų lėšų srautas, įskaitant mažmeninius klientų indėlius, dėl, pavyzdžiui, žalos įstaigos reputacijai;
 - e. nenumatytas vyresniosios vadovybės arba pagrindinių darbuotojų praradimas, jei vietoj jų nepaskirti kiti;
 - f. vienas arba keli valdymo organo nariai nesilaiko Direktyvos 2013/36/ES norminių reikalavimų, keliamų tam, kad galėtų tapti arba likti valdymo organo nariais;
 - g. reikšmingas vienos arba kelių išorės reitingų agentūrų skelbiamų reitingų sumažinimas, dėl kurio gali susidaryti dideli netenkamų lėšų srautai, būti prarasta galimybė atnaujinti finansavimą arba įsigalioti su išorės reitingais susijusios sutarčių sąlygos.

25. Sužinojusi apie reikšmingą įvykį, kompetentinga institucija turėtų nustatyti jo priežastį, įvertinti galimą prudencinį poveikį įstaigai (jei reikia, užmezgusi dialogą su įstaiga) ir dokumentuoti jo vertinimą.

26. Atsižvelgdama į visus naujus reikšmingus nustatytus faktus, kompetentinga institucija turėtų atnaujinti rizikos įvertinimą ir atitinkamo PTVP elemento balą, kaip to reikalaujama PTVP gairėse. Jeigu analizę atnaujinus bendrasis PTVP balas arba bendrojo PTVP balo ir PTVP elementų balų kombinacija pablogėja ir padaro poveikį kuriam nors iš rodiklių, grindžiamų

⁴ Tam tikrą dalyką pabrėžianti pastraipa yra išorės auditoriaus nuomonės dėl finansinių ataskaitų pastraipa arba skirsnis, kurie įtraukiami, siekiant atkreipti vartotojų dėmesį į tam tikrą dalyką, kuris finansinėse ataskaitose tinkamai pristatytas arba atskleistas, bet turi esminės svarbos tam, kad vartotojai suprastų finansines ataskaitas (pvz., informacija apie netikrumą, susijusį su būsimais išskirtinio teisinio ginčo arba reglamentavimo rezultatais; didelė katastrofa, kuri padarė reikšmingą poveikį įstaigos finansinei padėčiai arba vis dar reikšmingai veikia įstaigos finansinę padėtį). Tam tikrą dalyką pabrėžianti pastraipa nėra auditoriaus nuomonės, todėl nereiškia, kad finansinėse ataskaitose nėra parodyta tikra ir sąžininga finansinė padėtis.

PTVP rezultatais, kai susiklosto 14–15 dalyse nurodytos sąlygos, kompetentingos institucijos turėtų spręsti, ar reikia imtis ankstyvosios intervencijos priemonių.

27. Nepažeidžiant 26 dalies, tam tikromis aplinkybėmis reikšmingais įvykiais galima tiesiogiai remtis kaip rodikliais sprendimui, ar taikyti ankstyvosios intervencijos priemones, priimti. Pirmiausia, atsižvelgdamos į reikšmingo įvykio svarbą ir į galimo prudencinio poveikio įstaigai dydį, jeigu įstaigoje susiklosčiusios ankstyvosios intervencijos sąlygos, kompetentingos institucijos, taupydamos laiką, gali nuspręsti taikyti ankstyvosios intervencijos priemones iš karto, kai nustato bendrojo poveikio priežastį, neatnaujinusios atitinkamo PTVP elemento įvertinimo. Atitinkamo PTVP elemento įvertinimas ir bendrasis PTVP įvertinimas po to vis tiek turėtų būti atnaujinti be nepagrįsto delsimo.

28. Tai, kad pertvarkymo institucija pradeda konsultuotis su kompetentinga institucija, stengdamasi nustatyti, ar įstaiga „žlunga arba galėtų žlugti“, kompetentinga institucija turėtų laikyti reikšmingu įvykiu ir požymiu, kad reikia įvertinti, ar įstaigai reikėtų pritaikyti ankstyvosios intervencijos priemones tam, kad būtų išsaugotas jos gyvybingumas ir užkirstas kelias jos žlugimui. Tokia padėtis gali susidaryti, kai pertvarkymo institucija yra įgaliota nustatyti, kad įstaiga „žlunga arba galėtų žlugti“ pagal Direktyvos 2014/59/ES 32 straipsnį.

4. Įgyvendinimas

29. Šios gairės taikomos nuo 2016 m. sausio 1 d.